

Протокол

№

гр. София, 28.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 28.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5913** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от НАП от 08.05.2013 година, с което ни уведомяват, че Т. Ф. Р. към 04.01.2010 година е заемала длъжността Началник отдел „Контрол” при ТД на НАП К..

Страните /поотделно/ - Да се примат доказателствата.

Адв. Т. - Представям Заповед № РД-01-6/05.01.2010 година. Същата заповед не е описана в заключението на вещото лице.

Адв. И. – Да се приеме. Няма промяна по отношение на заеманата длъжност за лицето Т. Р. и към 05.01.2010 година е заемала същата длъжност Началник отдел „Контрол” при ТД на НАП К.. Няма друго движение към служебното ѝ досие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, както и представената заповед - заверено копие.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

От събраните доказателства може да бъде направен категоричен извод, че процесният РА е издаден от компетентен орган. Считаю, че представените от ответника многобройни заповеди в рамките на касационното производство са антидатируани.

Тези изводи се подкрепят и от заключението на вещото лице. В ТД на НАП не се води заповедна книга. Заповедите се намират в папка. Не са номерирани, прошнуровани, има възможност по всяко време да се добавят нови заповеди с цел даване на възможност за осигуряване на компетентност на издаване на РА.

Моля да обявите за нищожен РА. Ако съда прецени, че не са налице основанията за обявяване на нищожност на РА, моля да уважите жалбата. Изложила съм подробни съображения в писмените бележки.

Претендираме разноси по делото.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган.

Видно от представената Заповед № РД-01-12/04.01.2010 година и Заповед № РД-01-18/05.01.2010 година, Д. Я. е започнала да изпълнява функциите вместо Т. Р..

Представената днес заповед не е налична в ТД на НАП – С.. Моля да имате предвид, че същата не е заверена от НАП с подпис и зелен печат и не следва да бъде кредитирана.

Представила съм по делото писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: