

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД ГР. С., редовно призован, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА „РЗОК“ - Б., редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД срещу писмена покана №РД-25-12614/08.11.2022 г., издадена от Директора на РЗОК – Б., с искане за нейната отмяна.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 01.03.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в която е заявил, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

АДВ. К.: Поддържам подадената от представляваното от мен дружество жалба. Моля да допуснете поисканата с жалбата Съдебно-медицинска експертиза с поставените в жалбата въпроси. Считаю, че същите са относими към предмета на делото и са необходими във връзка с доказване на твърденията, изложени в жалбата. На този етап нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. СЪДЪТ констатира, че същата не е в цялост доколкото към нея липсват Протокол №1059/28.09.2022 г., въз основа на който е издадена поканата, както и пълномощно за лицето, на което са връчвани документите в хода на административното производство. Предвид това на ответника следва да бъде указано да представи тези доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно искането на процесуалния представител на оспорващия за назначаване на съдебно-медицинска експертиза с поставените в жалбата задачи.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на ответника 7-дневен срок от уведомяването да представи в заверено копие Протокол № 1059/28.09.2022 г., въз основа на който е издадена оспорената покана, както и пълномощно за лицето, на което са връчвани документите в хода на административното производство.

НАЗНАЧАВА Съдебно-медицинска експертиза с вещи лица невролог и неврохирург, а именно д-р Д. П. Н. и д-р П. М. И., които след като се запознаят с материалите по делото и извършат необходимите проверки, да дадат заключение по поставените в жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 800 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.05.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призват вещите лица, след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

