

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1289** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО С., редовно призован, се представява от юриск. Т., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, се явява юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. О. А. Б. - налице

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Междувременно в съд.з. за жалбоподателя [фирма] се явява адв. Болярски.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената съдебно-техническа експертиза на 12/07/2021 г.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

О. А. Б., висше образование, специалност „архитектура“ български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице арх. О. А. Б. по назначената по делото съдебно-техническа експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозит, за което се издаде РКО за сумата от 350,00 лева.

Адв.Болярски: Представям относим към настоящия спор документ: заверено копие от дирекция „Регионален държавен архив“ - С. на „Държавен архив“ - С., протокол №16/31.05.1956, статия 96 на Изпълнителният комитет на Софийски градски народен съвет, с който е приета Наредба за реда и начина на строителство в народния парк „В.“, а чл. 3 „е“ предвижда възможност за строителство в Парка за специални обекти, каквато е и процесната резиденция с принадлежащата към нея техническа и функционална инфраструктура –помещение за почивка на охранителния персонал на КПП. Моля да приемете същата. Представям списък на разноските, които претендирам с приложения.

Ю.. Т., юриск.И. (поотделно): Не сочим доказателства, нямаме доказателствени искания

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото Наредба за реда и начина на строителство в народния парк „В.“, приета с протокол №16/31.05.1956, статия 96 на Изпълнителният комитет на Софийски градски народен съвет, заверено копие от Държавен архив“ – С..
Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Болярски: Моля да постановите съдебно решение, с което отмените заповедта на гл. архитект на С. № РА 30102/08.01. 21 г. , която се основава на нормативни актове, нерелевантни към процесния случай. Сочат се нормативни актове от 30-те години на 20-ти век, но същите са отменени през 60-те години на същия век., вкл. и със Закона за отменяване на всички закони, издадени преди 09 септември 1944 г. , обнародван във в. „Държавен вестник“, бр.93/1951 г. Административният орган (Ао) бърка понятията „допустим“ , „законен“ и „търпим“ строеж, счита че обектът-процесният строеж е нетърпим, защото е незаконен, не сочи доказателства дали е допустим. Същият не взима под внимание представената от мен в днешно съд.з. Наредба, както и Наредба № 7/1985, издадена от министъра на строителството и селищното устройство (МСиСУ), съгласувана с министъра на вътрешните работи, за инженерно технически мероприятия за охрана на обекти, която предвижда елементите на КПП. Процесната сграда е сградата за почивка на свободната от наряд смяна, тя се намира до КПП-то на резиденцията. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Моля да присъдите разноси по представения от мен списък.

Ю.. Т.: В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

Ю.. И.: Моля да оставите жалбите без уважение по съображения в становище по

делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси за вещо лице. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: