

Протокол

№

гр. София, 26.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 26.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3572** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване 09.46 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател М. С. Б. – редовно призована, се явява лично и с адв. Б., която представя пълномощно.

Ответник Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” - редовно призован, представлява се от юрк. П., която представя пълномощно.

Вещо лице А. Р. Р. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата преписка.

ДОКЛАДВА писмо от зам. - министъра на МЗХ с приложени доказателства за извършени масирани теренни проверки, включително и на площи заявени извън актуалния допустим слой. За конкретно заявените проблемни парцели констатацията е, че са допустими за подпомагане, но това не е отразено в СИЗП.

ЮРК. Б.: Поддържам изцяло жалбата по съображенията изложени в същата. Не възразявам по приемане на представените от ответника писмени доказателства, представляващи административна преписка. Считам обаче, че същата е непълна като в тази връзка липсват данни да са изпълнени указанията на съда за представяне на цветни карти, които да установяват положението на процесните имоти по съответните карти. Не сме се запознали с писмените доказателства, които са приложени от МЗХ като в този смисъл ще Ви моля да ми дадете допълнителна възможност след

запознаване да изразим становище. Същевременно и доколкото по делото все още липсват представени карти, както и с оглед ново представените писмени доказателства от МЗХ аз считам, че в днешното съдебно заседание не следва да бъде пристъпено и към изслушване на вещото лице. Изрично е посочено в заключението, че при настъпване на нови обстоятелства или представяне на нови данни и доказателства експертизата може да бъде допълнена и уточнена. Считам, че от съществено значение, както за установяване на делото от фактическа така и от правна страна вещото лице да се запознае с така представените нови писмени доказателства, които са относими към всички въпроси, които са поставени към вещото лице. На този етап други доказателствени искания нямам, като евентуално ще направя такива след като бъде изслушано заключението.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата като недопустима. Видно от делото, съдът е сезиран с една молба от 05.04.2012 г., в която се иска от СЪДЪТ да задължи ДФ „Земеделие” да представи административна преписка във връзка с цитирани жалба. Цитираната жалба, а именно вх. № 02-6500/36803/09.05.2011 г. е адресирана до министъра на земеделието и храните, ДФ „Земеделие” е администрирал тази жалба заедно с административните преписки, доказателство, за което са също в кориците на делото. Като това ДФ „Земеделие” е сторил с писмо. Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка като в изпълнение на дадените ни от съда указания прилагам карти, които съставляват извлечение от ИСАК и обхващат всички заявени от жалбоподателя площи за кампания 2010. Не оспорвам констатацията за теренните проверки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА с жалбата и преписката писмени доказателства, както и днес представените цветни карти от юрк. П..

Дава 7-дневен срок на жалбоподателката да вземе становище по писмото на МЗХ и приложените към него протоколи.

ВЪЗЛАГА допълнителна задача на вещото лице да изчисли процента на наддеклариране, ако има такъв съгласно чл. 58 от Регламент 1122 от 2009 г. при представените от МЗХ доказателства, при допълнителен депозит от 100 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

Дава възможност на ответника да прецени предвид представените от МЗХ доказателства предпоставките за оттегляне на акта в 7-дневен срок от днес.

Заключението ще бъде изслушано в следващо съдебно заседание.

Да се изплатят на вещото лице 200 лв. за извършената работа като остатък от депозита ще бъде изплатен след изслушване на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: