

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3219** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Био Органик България“ ЕООД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ министър на земеделието - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К., без изготвена съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице инж. К. от 30.05.2023 г., в който е посочила причините, поради които не е изготвила заключение, като изразява становище, че с оглед становището на ответника и представените по делото писмени доказателства, следва или да бъдат преформулирани въпросите към съдебно-техническата експертиза, или да бъде задължен ответникът да представи на цифров носител наличните при тях данни от дешифриране на актуалната ЦОФК за 2021 г., а в случай че не е налична такава, резултатите от евентуално извършените теренни проверки.

АДВ. Б.: Запознат съм с доклада, считам, че следва ответникът да бъде задължен да представи посочените от вещото лице доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Делото е заведено срещу министъра на земеделието. Ходих в Министерство на земеделието (МЗ) да направя проверка. Официално ми казаха, че няма да ми дават никакви материали, тъй като за този жалбоподател е правена проверка на място от техническия инспекторат и са ползвали тези данни, обаче инспекторатът е към ДФЗ. Затова съм казала, че евентуално трябва да се преформулират задачите. Не съм наясно как МЗ ще ни предоставят данни от името на ДФЗ. Другият момент е, че преди от министерството да имат данните от техническия инспекторат, следва да имат никакви данни при тях. Ако е правено заснемане, няма как да изключат от снимката, това което премерят в бъдеще от техническия инспекторат. Процедурата е такава - фондът си прави един слой и когато от техническия инспекторат направят проверка на място и отидат да мерят на място, за актуални данни се приемат тези от техническия инспекторат, които се слагат върху слоя. От техническия инспекторат могат да се вземат данни, но доколкото делото е срещу министъра на земеделието, считам, че следва да има разпореждане на съда.

АДВ. Б.: От самото Министерство са уведомили, че са ползвали данните от проверката на място. Малко е неясно, ако не разполагат с данни, въз основа на какво са се произнасяли.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те не следва да имат данните, те взимат готова граница, доколкото съм запозната. Аз мога да направя проверка в техническия инспекторат, вероятно ще ми дадат данните, но делото е срещу МЗ.

СЪДЪТ на основание чл. 152 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника министър на земеделието в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото на цифров носител наличните при него данни от дешифриране на актуална ЦОФК за 2021 г., както и, в случай че са налични, данни от извършени теренни проверки, както и да окомплектова представения по делото доклад за проверка на площи, въз основа на който е издаден оспорваният административен акт, с резултатите от измерванията и направените снимки от Технически инспекторат при проверката на място.

УКАЗВА на министъра на земеделието, че при неизпълнение на настоящото определение в срок и на основание чл. 89, т. 2, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК, ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

След постъпване на доказателствата, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.11.2023 г., от 09,30 часа, за която дата жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: