

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **3047** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото, представено с молба от 06.04.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РЕПУБЛИКА Б., редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. - преводач от арабски език, явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Решение № 24-ОК / 03.02.2026 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираната административна преписка.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА приложените доказателства, в това число и тези депозирани с молба от 06.04.2026 г.

АДВ. Г.: Представям и моля да премие Справка за актуалната ситуация на човешките права в С. по методология на ЕУАА.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Прилагам актуална справка за С. от 15.07.2026г., за Д. ал Зор и такава със съдържащите се реквизити на актове на държавната администрация, служби за сигурност, актове на общинската администрация, тъй като към молбата има приложения от

общината документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на основанията посочени в нея. Смятам, че ако жалбоподателят бъде върнат в С. сигурността и животът му са застрашени. Неговата ситуация изисква внимание във връзка със здравословното му състояние. Той има нужда от лечение, като в Б. получава такова лечение и грижи. Това е хуманитарно съображение. Не претендираме разноски.

ЮРК. П.: Решението е правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. Основанията, които са посочени не отговарят на предмета и обхвата на ЗУБ и не би могло само заради здравословното състояние да се издаде статут. В предходно производство вече е разглеждан въпросът, както от административния орган, така и от АССГ и ВАС са се произнесли и считам, че е преклудирана възможността за тези претенции.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

За извършения превод СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 15 евро, които да се изплатят от бюджета на съда. ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: