

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4770** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило на 14.6.2022 г., извън срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. Ч.: Запознат съм, да се изслуша вещото лице.

Юрк. К.: Също съм запознат и не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Д. Б., 68 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Ч.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Юрк. К.: По т. 2 – по какъв начин е достигнато до счетоводните документи?

Вещото лице: Не съм извършил проверка на доставчиците в техните счетоводства, а съм работил по документи от счетоводствата на жалбоподателя, във връзка с доставчиците.

Юрк. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по заключението на експертизата, намира, че следва да приеме заключението, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 700,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 350,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ход на делото по същество.

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА в частта, с която не е отменен, като незаконосъобразен, съгласно събраните до момента, допълнително представените доказателства и съдебносчетоводната експертиза. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на производството не се установи фактическа обстановка, различна от тази в РА, включително и от изготвената експертиза. Считам, че мотивите, с които РА е утвърден, не са опровергани от жалбоподателя.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: