

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9097** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор М..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА молба от 11.02.2022 г. от адв. С., с която заявява, че част от претенциите не могат да бъдат поддържани, поради което се оттеглят част от исквете и в процеса да остане единствено иска за обезщетение за 500 хил. лева, както и свързаните с него искове за мораторна лихва за сочен период и законна лихва от датата на исковата молба.

Адв. С.: Въпреки възстановяване на доверителя ми като съдружник, неговото дялово участие е спаднало и е вече 49 процента. Възстановяването на доверителя ми като съдружник настъпва в контекста на вече размит капитал, при друг дружествен договор, чиито клаузи са съществено различни от тези на предходния и, при които

доверителят ми е лишен, както от паритентно участие, така и от блокиращата квота. Претенцията ни е в т. 42.3 от първоначалната искова молба за обезщетения за вреди в размер на 500 хил. лева пряка имуществена вреда и претърпяна загуба, изразяваща се в намаляване на пазарната стойност на дяловото участие на ищеца съгласно фактическите и правни твърдения в т. 35.2 от исковата молба. Тази вреда е виновно причинена чрез извършените от ответника вписвания за несъществуващи обстоятелства под рег. № 20160722153137. Върху тази главница от 500 хил. лева поддържахме искане за мораторна и законна лихва.

Адв. К.: Не възразявам по молбата за оттегляне на предявените икове. В крайна сметка това, което остава като искова претенция е вторият иск.

На 21.02.2022 г. сме депозирали отговора на исковата молба който поддържахме. Поддържахме нашето възражение за недопустимост на исковата претенция поради обстоятелството, че ищецът не притежава правото на собственост, респективно материална легитимация върху твърдените дружествени дялове.

Моля настоящото производство да бъде спряно поради обстоятелството, че в СРС, 24 състав, има висящо гр. дело № 20319/2021 г., което е с предмет обявяване за нищожно по реда на чл. 270, ал. 2 от ГПК на Решение № 1818/17.07.2019 г., постановено по т. дело № 366/2019 г. по описа на Софийски апелативен съд, с което решение е потвърдено решението на градски съд, с което са прогласени като неписани обстоятелства, които са предмет на настоящото дело. Тоест исковете на делото пред СРС според нас има преюдициално значение по отношение настоящото производство. Ако бъде прогласена нищожността на решението на апелативен съд, респективно ще бъде обезсилено по право и решението на Софийски градски съд. По делото в СРС ищец е дружеството „С. Е. спорт“ и ответници са Агенция по вписвания, настоящият ищец и другият съдружник в дружеството. В отговора на исковата молба сме представили като доказателства получените книжа по това дело и справка от деловодната система на СРС.

Адв. С. Да има такова дело, но не съм запознат с исковата молба. Доколкото процедурата изисква да се запозная с отговора на ответната страна, моля за срок за становище, вкл. и по доказателственото искане и искането за спиране. Както и да формулирам доказателствени искания..

Прокурор М.: Не възразявам по искането за оттегляне на част от иска. Право на страната е. По искането за спиране, намирам, че същото е основателно.

Във връзка с направеното искане с молба от 11.02.2022 г., съдът намира, че оттегляне на исковете за сумата 2 718 000 лева, представляваща пряка имуществена вреда поради вписване на несъществуващи обстоятелства, както и аксесорните икове в тази връзка за присъждане на лихви върху тази сума за период, посочен в началната искова молба, както и за законна лихва, е основателно предвид искането от ищеца, с оглед което същото следва да бъде уважено като в тази част производството по делото следва да бъде прекратено.

Като предмет на иск в настоящото производство остава исковата претенция на ищеца [фирма] за осъждане на Агенция по вписванията за сумата от 500 хиляди лева с правно основание на иска чл. 28, ал. 2 от ЗТРЮЛНЦ. във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ

Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта, в която е предявен иск сецу

Агенция по вписванията за сумата 2 718 000 лева, представляваща пряка имуществена вреда, причинена от настъпилата на 22.07.2016 г. обективна невъзможност на [фирма] да се легитимира като съдружник в [фирма] поради вписване на несъществуващи обстоятелства, както и аксесорните искове в тази връзка за присъждане на лихви върху тази сума в размер на 280860 лева за периода 09.09.2020 г. до 15.09.2021 г., както и за законна лихва върху исковата сума, считано от датата на завеждане на исковата молба в АССГ.
Определението може да се обжалва с частна жалба в седемдневен срок от днес.

Съдия

По направеното искане от адв К. за спиране на настоящото производство до решаване на висящ спор по описа на СРС, съдът не може да се произнесе по причина, че не се представят доказателства за предмета на висящия спор, не се представят доказателства за това какви процесуални действия се извършват и предстоят да бъдат извършени от СРС по посочения иск, а съобразно искането на адв С. за запознаване с такива доказателства съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност, но не намира основание към настоящия момент производството по делото да бъде спряно. Във връзка депозирания в съда от ответника отговор на 21.02.2022 г., съдът констатира, че същият не е докладван по делото до съдебно заседание. Намира, че следва да бъде дадена възможност на ищеца да се запознае с отговора, като за това няма пречка с оглед следващото развитие и извършените процесуални действия, както и с разполагането на предмета на иска и да му бъде дадена такава възможност. Препис от отговора към исковата молба от ответника да се изпрати на ищцовата страна, чрез пълномощник.

Също така съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника за отговор по молбата от 11.02.202 г., с която се оттегля частично иска, като в останалата част по отношение претендираната сума от 500000 лева е формиран нов предмет на иска, независимо, че е обективиран в исковата молба от 15.09.21 поради което и в тази връзка следва да бъде дадена процесуална възможност за техническо запознаване на страните по разменените съдебни книжа.

По гореизложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в едномесечен срок от днес, да взем становище по молбата на ищеца от 11.02.2022 г.

ДАВА Възможност на ищеца да се запознае с отговора и изрази становище по отговор към искова молба на А. от 21.02.2022

УКАЗВА на страните, във връзка с висящи съдебни процедури, ако намират, че същите имат пряко отношение към настоящия иск, касателно размера и претенцията на ищеца за уточнената сума и аксесорните искове към нея, да представят доказателства, относими към искането за спиране на производството по настоящото дело за преюдициални спорове пред различни съдилища.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, в 10-дневен срок от днес, да представи доказателства по т. 14 от доказателствената част на исковата молба, а именно договор за изкупуване на ел. енергия № 224 от 13.06.2012 г. с Ч. електро АД.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 19.04.2022 г. от 10:30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от съдебно заседание.

УКАЗВА възможността за представяне на допълнителни доказателства по преценка на страните

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: