

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5710

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **10012** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал. 1 от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. Ю. Д., родена на 07. 12. 1972 г., гражданин на Руската федерация, срещу Решение № 14106 / 21. 09. 2022 г. на зам.председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

С Решение № 7933 / 21. 12. 2022 г. по настоящото дело, е отменено Решение № 14106 / 21. 09. 2022 г. на зам.председателя на ДАБ и преписката е върната за ново произнасяне от страна на административния орган, съобразно мотивите на съдебното решение. Решението е съобщено на жалбоподателя на 11. 01. 2023 г. и на ответника на 29. 12. 2022 г. С Решение № 7355 / 05. 07. 2023 г. по адм. д. № 2596 / 2023 г. по описа на ВАС – Четвърто отделение, е оставено в сила решението на АССГ.

С молба от 07. 05. 2024 г. И. Ю. Д. е поискала допълване на така постановеното решение по настоящото дело, като изрично се укаже срок за произнасяне от страна на административния орган.

С писмено становище от страна на ответника от 15. 05. 2024 г. се сочи неоснователност на това искане.

Настоящият състав на АССГ намира, че искането е недопустимо, по следните съображения.

Съгласно чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение.

Тъй като в разпоредбата на чл. 176, ал. 1 АПК не е посочено от кога започва да тече едномесечният срок, по силата на чл. 144 от АПК намира приложение разпоредбата на чл. 250, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), а именно, че молбата за допълване може да се подаде в едномесечен срок от връчването на решението или от влизането му в сила.

В случая се иска допълване на решение, което подлежи на обжалване, поради което

едномесечния срок започва да тече от неговото връчване, а само за необжалваемите е от влизането му в сила. Видно е, че решението е съобщено на жалбоподателя на 11. 01. 2023 г., поради което този срок е изтекъл на 13. 02. 2023 г., доколкото 11. 02. 2023 г. е бил неработен ден.

В същото време искането за допълване на решението е направено много дори след влизането в сила на решението, което е станало на 05. 07. 2023 г., и е повече от 10 месеца след изтичането на преклузивния срок за това.

Пропускането на законовия срок обаче, погасява правото да се иска допълване на решението, поради което искането следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от 07. 05. 2024 г. И. Ю. Д., за допълване на Решение № 7933/ 21. 12. 2022 г. по адм. д. № 10012 / 2012 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.