

Протокол

№

гр. София, 17.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Мариета Райкова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5157** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. П. Д., редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно
от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА,
редовно призван, не изпраща представител.

Представя молба от 16.11.2023 г., с която заявява, че няма възражения по даване ход
на делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от И. Д. срещу решение на АССГ,
постановено по дело №9063/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не с правят
доказателствени искания. Към нея е приложено решението.

ДОКЛАДВА касационна жалба на ГДИН от 04.04.2023 г. срещу същото решение на
АССГ. С жалбата не се представят писмени доказателства и не с правят
доказателствени искания.

АДВ.А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А.: Уважаеми касационни съдии,

Апелирам да отмените решението на първоинстанционния съд, което считам за крайно неправилно и неправомерно, базиращо се на това, че моят доверител загубва зрението си, което е едно безвъзвратно обстоятелство и никога няма да се върне. Здравословното му състояние също е влошено.

По отношение на това, което присъжда първоинстанционният съд като обезщетение, считам че това е нещо съвсем символично, което е в рамките на 800 лв. Апелирам по вътрешно убеждение да присъдите едно по-справедливо обезщетение, което макар и до определена степен, да подпомогне моя доверител да бъде по-пълноценен в случая.

Следва да вземе под внимание, че на местата за лишаване от свобода доколкото е указна медицинска помощ, но по една или друга причина не е било достатъчно, което на практика е довело до значително влошаване на увреденото му зрение, което се е отразило както на едното око с пълна слепота, ката и на другото, което е било здраво. Считам, че този мъж, който се грижи сам за детето си, тъй ако е разделен със съпругата си.

Апелирам към съда да коригира решението на първоинстанционния съд и да определи по-нормален размер на обезщетението, което да може да подпомогне за здравословното му състояние.

Искам да добавя , че бяхме възмутени, че когато са направили искане за хладилна чанта за лекарства, те са отказали и от този момент, вече здравословното му състояние придобива такъв вид.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба от ГДИН за неоснователна и недоказана, а касационната жалба от касатора Д. за основателна. Споделям доводите на процесуалния представител на касатора Д. за необходимост от завишаване на присъдения размер на обезщетението на същия. В този смисъл, моля, да постановите Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

