

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32039

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, срещу Университетска болница МБАЛ „Св. Иван Рилски“ ЕАД, с искане за присъждане на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 40 000 лв.

С разпореждания № 11388 от 02.04.2025 г. и № 18100 от 28.05.2025г. съдът е указал на ищцата да отстрани нередовности на ИМ

Постъпили са молби от 15.05.2025 г., 23.06.2025 г. и от 23.07.2025 г. от ищцата Г. И. А., чрез съпруга ѝ адв. А. А. от САК, с които нередовностите на исковата молба са отстранени.

Постъпил е писмен отговор от ответника УМБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕАД от 22.08.2025 г., с който се оспорва допустимостта и основателността на исковата молба.

Съдът намира възражението на ответника УМБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕАД за недопустимост на иска срещу него за неоснователно. Налице е съдебна практика в противен смисъл, напр. Решение № 14397 от 22.11.2018 г. по адм.д. № 4549/2018 г. на ВАС, Трето отделение.

Постъпил е отговор - становище от 18.09.2025 г. от ищцата Г. И. А., чрез адв. А. А. от САК, по писмения отговор на ответника УМБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕАД. В становището на адв. А. се съдържа искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, които съдът намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат уважени.

Съдът намира исковата молба за допустима и редовна, поради което

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.11.2025 г. – 11:30 часа, за когато да се призоват страните – ищец: Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, ответник: УМБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕАД, и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по исковете с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от

настоящото определение:

1. обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищцата неимуществени вреди в периода от 19.08.2024 г. до 27.03.2025 г. в резултат на незаконосъобразни действия и бездействия на ТЕЛК при УМБАЛ "Свети Иван Рилски" ЕАД да се произнесе по подадено на 20.05.2024 г. в РКМЕ С. град заявление за преосвидетелстване по повод влошено здравословно състояние.

Ищцата поддържа, че дългият период от подаване на заявлението за преосвидетелстване докато е разбрала, че преписката е прекратена поради "незаинтересованост" се отразил отрицателно на физическото и психическото ѝ здраве, получавала блънувани и халюцинации, засилил се треморът в ръцете и краката, получавала гърчове и краткотройни коматозни състояния, понижено настроение, тъга, раздразнителност, изгубила си гласа, понякога получавала неволно изпескване на урина, скованост и невъзможност да се движи, дори вкъщи се придвижвала с инвалидна количка.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: реално претърпени неимуществени вреди, в пряка и непосредствена причинна връзка с незаконосъобразната дейност на администрацията, както и, че за твърденията ѝ за влошаване на здравословното ѝ състояние е допустимо и относимо назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпени неимуществени вреди, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразна дейност на администрацията, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице, а именно РКМЕ - С. град, с адрес [населено място]-1527, [улица], да представи по делото в 7-дневен срок от съобщението да него административните преписки с номера 222024052077240/20.05.2024 г.и 222025010913292 от 09.01.2025 г. по заявления, подадени от Г. И. А., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.15, като МУ УКАЗВА, че при неизпълнение на указанията в срок, ще му бъде наложена глоба по чл.89, т.2, вр. чл.91, ал.1 от ГПК.

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели при режим на довеждане.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от становището на ищцата от 18.09.2025 г. за становище в о.с.з. на 12.11.2025 г.

Преписи от разпореждането на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: