

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10747

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

като разгледа дело номер **8554** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено Решение № 1980 от 27.03.2023г., с което е отхвърлена жалбата от ЕТ, „КРЕЗ 22- Румяна Бързакова“ против Заповед № РА-30-483 от 09.05.2022г., издадена от Главния архитект на Столична община и са присъдени разноски по делото.

С Решение № 9975 от 19.10.23г. на ВАС по адм. дело № 6931 от 2023г. по описа на ВАС е оставено в сила решението на АССГ по настоящото съдебно производство, респективно решението на първоинстанционният съд е влязло в сила на 19.10.2023г.

Постъпило е искане за отмяна на влязлото в сила съдебно решение на ВАС, както и на АССГ, на основание чл.239, т.1 от АПК по изложени в искането съображения, като се представя и описаното в него ново писмено доказателство, документ издаден на 14.11.2023г. от главния архитект на СО.

Искането отговаря на изискванията за форма и съдържание. Подписано е от упълномощен представител- адвокат Н. К. М. от САК, но въпреки посоченото, че се прилага адвокатско пълномощно такова не е налично към настоящият момент.

Не е представен и документ за внесена държавна такса в размер на 30 лева по сметка на ВАС на РБ, а такава се дължи на основание чл.242а от АПК, в посоченият размер, тъй като подателят е едноличен търговец- физическо лице, а не организация.

Представянето на платежния документ и на пълномощното за наличие на такава представителна власт е условие за редовност на искането, с оглед указанията на чл.241, вр. с чл.213, т.2 и т.3 от АПК.

Предвид направените констатации, следва да се укаже на искателя да внесе

дължимата държавна такса, като представи по делото документ за плащането, както и надлежно пълномощно, удостоверяващо представителната власт на подателя, в противен случай искането ще бъде върнато, съгласно указаното от законодателя в нормата на чл.213а, ал.1, изречение второ от АПК.

Ето защо и на основание чл.242, ал.1, вр. с чл.241, вр. с чл.213а, ал.1 от АПК, вр. с чл.213, т.2 и т.3 от АПК

#### РАЗПОРЕЖДАМ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искането за отмяна на влязлото в сила Решение № 9975 от 19.10.23г. на ВАС по адм. дело № 6931 от 2023г. и потвърденото с него Решение № 1980 от 27.03.2023г. по адм. дело № 8554 от 2022г. по описа на АССТГ, 53 състав.

УКАЗВАМ на искателя, в 7-дневен срок от съобщението да внесе по сметката на ВАС дължимата държавна такса в размер на 30 /тридесет/ лева и да представи доказателство по делото, както и да приложи адвокатско пълномощно на процесуалния представител, изготвила искането.

УКАЗВАМ на искателя, че при неизпълнение на дадените указания в посоченият срок, т.е. при неотстраняване на констатираните нередовности, искането ще бъде ВЪРНАТО, на основание чл.213а, ал.1, изр.2-ро от АПК, вр. с чл.242, ал.1 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: