

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5421** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЛЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Е. Т..

Явява се вещото лице Б. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,  
**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Е. К. Т. - 62 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

Б. И. Т.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

На стр. 4 в заключението за апартамент № 46, сумата от 18 362 лв. с ДДС е включена сумата от 16 000 лв., платена по нотариален акт.

При определяне на пазарните цени съм посочил средните пазарни цени от списание „Строителен надзор“ от съответната година и еталон 1. Не съм правил проверка за реално изповядани сделки.

Адв. Ч. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 100 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. От експертизите е установено, че жалбоподателката няма недостиг на средства, поради което не следва да бъде облаган.

Претендирам разноски по делото, представям списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

При изготвената втора експертиза, данните взети от списание „Строителен надзор“ не могат да обосноват изводите за определената стойност на СМР. Такива аргументи жалбоподателя е ползвал в хода на ревизионното производство. В този смисъл, моля да кредитирате експертизата изготвена в хода на ревизионното производство. По отношение на платежното нареждане, за внесена сума от 9000 лв. от майката на жалбоподателката, моля да имате предвид, че тази сумата не означава, че същата е

излязла от нейния патримониум, тъй като не е доказано дали е разполагала с такава.  
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: