

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **371** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от адв. К., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

АДВ. К., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от [фирма].

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2021 г. от касатора чрез адв. И., с която се иска да бъде даден ход на делото. Поддържа се жалбата. Оспорва се отговор. Иска се оспорваното решение да бъде отменено.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата на дружеството жалбоподател. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Касае се за липса на информация в конкретния случай, която търговците са длъжни да предоставят на сайтовете си, когато се касае за сключване на договор за продажба от разстояние. Наведените доводи в жалбата за липса на дата и място на извършеното нарушение считам за неоснователни, тъй като съдебната практика е единодушна, че когато се касае за интернет пространство, тези нарушения не са от категорията на съществените, които обосновават отмяна на наказателно постановление. Самият преглед на интернет страницата, когато се извършва проверката, т.е. установяването, се счита и за извършване на самото нарушение. Това е предмет на друго производство. Има утвърдена заповед на председателя на КЗП за нелоялна търговска практика. Моля да потвърдите решението като правилно.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, решението на въззивния съд намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: