

Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6057** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото на л. 105.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореждане на съда от 18.6.2019 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, състояща се от материали по делото и 3 броя папки приложения.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.7.2019 г. с приложени писмени доказателства и искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото, с

формулирани задачи. Препис от тази молба е изпратен на ответника за становище.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства с молбата ни. Моля да ми предоставите копие от диска с документи, предоставен по делото от ответника. Става въпрос за диска с отговорите от „Е.“ и справки. Поддържам искането за експертиза.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства и административната преписка, както е изпратена от дирекция ОДОП.

Принципно не възразявам по искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото. Но считам, че така зададените въпроси са неотнормими. По първия въпрос – смятам, че е неотнормим, а вторият е неясно формулиран. Трети и четвърти препращат към втори въпрос.

Адв. Ж.: Искане алтернативно изчисление на това, направено в РА. Но ще направя по-конкретно изложение на въпросите си, за което моля да ми дадете възможност.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 23.7.2019 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представените по делото в електронен формат писмени доказателства в диска, находящ се на л. 12 от делото, като му се изготви копие на диска.

ОТХВЪРЛЯ искането на този етап за изслушване на съдебносчетоводна експертиза по делото предвид формулираните задачи в молбата от 23.7.2019 г., които са неотнормими и неясни с оглед предмета на доказване по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид обясненията на адв. Ж., дадени днес, дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да направи доказателствено искане за изслушване на съдебносчетоводна експертиза с преформулирани в писмена молба въпроси, с препис за насрещната страна, като СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание по това искане.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.1.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

