

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6728** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.09 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ВАК 02“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. В. Ц. с пълномощно по
делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Яни Костов

адв. Ц.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от АПИ против Решение № 1535/24.04.2025г. постановено по
АНД № 17805 по описа за 2024г. на СРС. В жалбата се сочи, че решението е неправилно и
незаконосъобразно и се моли да бъде отменено, като се излагат подробни съображения.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил отговор на касационната жалба от „ВАК 02“ ООД чрез
адв. В. Ц., в който се излагат съображения, че решението е правилно, а касационната жалба
неоснователна.

адв. Ц.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, съответно да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Основните ми съображения са две, като на първо място административнонаказващият орган не е имал правомощията да извърши тази улеснена процедура за налагане на административното наказание с електронен фиш, тъй като закона по това време не го е предвиждал, а би трябвало да извърви общата, така наречена по-тежка процедура. На второ място е несъразмерността на наказанието спрямо извършеното нарушение ако такова е извършено въобще. Такава е практиката на СЕС, като в този дух е и отговора на преюдициалния въпрос отправен от българските съдилища до него. Предвид изложеното, моля да потвърдите първоинстанционното решение. Претендирам разноси, като представям доказателства за направените такива

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: