

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7385** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ц. с пълномощно на лист 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Р. с пълномощно на лист 269 от делото и юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещите лица.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

В. Г. П. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

В. Г. К. – 66 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили съм писмено заключение в срок, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ц.: След направените изчисления съм установила, че КЕВР е използвала по – ниски относителни дялове, които се изчислени не от сумата на разходите, които се актуализират, а от необходимите приходи, които включват всички разходи и възвръщаемостта на капитала. Това съм го записала на стр. от 9 до стр. 11 включително, където се вижда колко би трябвало да бъде коефициента за актуализиране в таблица 1 и как КЕВР го е изчислил по – нисък в таблица 2, а всъщност с този по – нисък коефициент се актуализират само трите вида разходи, а не и необходимите приходи, чиито относителни дялове се ползват. По тази причина считам, че така изчисления от КЕВР коефициент в частта на относителните дялове, не отразява коректно изменението, на което подлежат разходите, по които трябва да се актуализират всяка година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Р.: Експлоатационните разходи са всички разходи, с изключение на разходите за амортизации и за възвръщаемостта на капитала. Първите две позиции в разходите за разходи за суровини, които са разделени. Няма изчисления в експертизата, нито КЕВР е смятала отделно от експлоатационните разходи, нито аз съм изчислявала относителни дялове за сумата на тези разходи. КЕВР е изчислил относителните дялове на база необходимите приходи, не на база на някаква сума разходи и не на база сумата на разходите, които подлежат на изменение, което аз считам за правилно и коректно.

Адв. Ц.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Р.: Нямам други въпроси. В тази връзка оспорваме заключението и искаме допълнителни въпроси, а именно: Да се преизчисли съотношението на относителните дялове на трите разхода при изчисляването на коефициента, като се вземат предвид относителните дялове на другите елементи, които участват като пера разходи при формиране на крайната цена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице П., съгласно представената справка - декларация в размер на 1756 лева, от които 1085 лева, внесени на 11.11.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице К., съгласно представената справка - декларация в размер на 515 лева, от внесените на 11.11.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 671 лева, за възнаграждение на вещото лице П..

Адв. Ц.: Моля да дадете възможност вещото лице П. да извърши справка в счетоводството на жалбоподателя и да установи каква е производствената стойност на био горивата в процесната централа.

Юрк. М.: Моля да не се допуска поставения от пълномощника на жалбоподателя въпрос.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.12.2022 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Ц.: Моля да приемете представените доказателства.

Юрк. Р.: Да се приемат доказателствата. Моля на основание чл. 192 ГПК да задължите трето неучастващо по делото лице да представи доказателства, посочени в писмена молба, която Ви представям. В тази връзка моля да задължите и жалбоподателя и заинтересованата страна да представят същите документи.

Адв. Ц.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молбата на жалбоподателя от 16.12.2022 година писмени доказателства под опис.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна експертиза по поставените от страните в днешното съдебно заседание въпроси

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим по 200 лева от двете страни.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 192 ГПК ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице „Електрохолд Продажби“ ЕАД да представи посочените в молбата доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и заинтересованата страна да представят доказателства за извършени плащания по издадени фактури за количествата електрическа енергия, закупени от „Био Пауър Инвест“ ЕООД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.01.2023 година от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателя, ответника и вещите лица уведомени от днес, заинтересованата страна уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: