

# РЕШЕНИЕ

№ 7963

гр. София, 22.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8665** по описа за **2022** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63., ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационна жалба на БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, с адрес: [населено място], чрез проц. представител Л. П., против Решение № 3011 от 04.08.2022 г. по НАХД № 2863/2022 г. на СРС, НО, 94-ти състав.

С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление НП № 620865-F634531 от 21.12.2021 г., издадено от изпълнителния директор в ЦУ на НАП, с което на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за хазарта, на БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, с адрес: [населено място], е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв. за нарушение на чл. 10, ал. 4, във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1 от същия закон.

Касаторът твърди, че решението на първата съдебна инстанция е постановено при наличие на съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон. Намира, че съдебният акт е необоснован, като не са обсъдени доводите на касатора, обособяващи пълната отмяна на НП. Иска се от съда да постанови решение, с което да се отмени изцяло наказателното постановление. В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се представлява.

Ответникът по жалбата - изпълнителният директор в ЦУ на НАП, редовно призован,

представлява се от юрисконсулт Б., който оспорва жалбата и моли да бъде оставено в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно, претендира разноски за юриск. възн.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното: Касационната жалбата е подадена в срок от легитимирано лице и е процесуално допустима. Разгледана по същество, е неоснователна, по следните съображения:

За да постанови обжалваното решение, СРС е установил въз основа на събраните пред въззивната инстанция доказателства, че в периода от 25.01.2021 г. до 11.03.2021 г. в ефира на телевизионните програми на Б., е бил излъчен видеоклип „АПАРТАМЕНТА С Ф.“ за участие в бонус игра "Сега е моментът за 2021 г. специални награди", организирана от „ТЕЛЕМАТИК ИНТЕРАСКТИВ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Клипът бил с времетраене от 32 секунди и визуализирал рекл. Клип „АПАРТАМЕНТА С Ф.“, който изобразява тропически остров с палми. Казаните от Ф. Т. Ф. – Ф. реплики са: „Сега е моментът за апартамента! Повторение на репликата и – Палмите го обявяват и апартамент ти дават!“ Лицето е заснето легнало на шезлонг на плажа, където му сервира коктейл, след което се разхожда по плажа, като репликите са: „ В П. Б. ти правилата прочети! Повторение...Апартамент и много награди и още безброй награди и още безброй изненади!“ В този момент се чува мъжки глас, който казва следното: "2021 г. започва с 2021 специални награди от П. Б.!". Налице са описани множество награди, сред които и един апартамент.

В резултат на констатациите при извършената проверка е съставен АУАН № на 19.11.2021 г. срещу касатора за извършено административно нарушение по чл. 10, ал. 4, вр., ал. 2 от Закона за хазарта. Въз основа на така съставения АУАН е издадено процесното НП, с което за описаното в АУАН административно нарушение на е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева на касатора.

При така установеното от фактическа страна районният съд не е установил в хода на проведеното административнонаказателното производство да са налице допуснати съществени процесуални нарушения, или несъобразяване с изискванията на чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН за реквизити на АУАН и за издаденото въз основа на него НП. СРС е приел, че е налице съставомерност на административното нарушение по чл. 10, ал. 4 от ЗХ, при излъчването на пряка реклама на хазартна игра. СРС е изложил мотиви, че нормата на чл. 28 от ЗАНН е неприложима, както и липсата на необходимост да се обсъжда субективният елемент на деянието, доколкото по силата на чл. 83 от ЗАНН, административнонаказателната отговорност на юридическите лица е обективна и безвиновна. Размерът на имуществената санкция е към минималния, предвиден в чл. 105, ал. 1 от ЗХ размер от 10 000лв.,като липсват условия за изменението му.

Така постановеното решение настоящия състав намира за правилно и законосъобразно.

Неоснователно е касационното оплакване за недоказаност по категоричен начин на процесното нарушение. Безспорно е установено, че към момента на извършване на проверката санкционираното дружество е излъчило рекламен клип по отношение на хазартна игра в нарушение на чл. 10, ал. 4 ЗХ. Разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от ЗХ предвижда законова забрана на пряката реклама на хазартни игри, включително рекламата на такива игри, насочена към малолетни и непълнолетни лица, както и

изпращането на непотърсени електронни съобщения на неограничен брой лица, в които се съдържа информация за хазартна игра. От своя страна разпоредбата на чл. 10, ал. 4 въвежда забрана за ЮЛ и ЕТ да публикуват, излъчват или разпространяват информация по отношение на хазартни игри извън информацията относно: наименованията на игрите, регистрираната търговска марка на организатора, резултатите от игрите и спечелените печалби и тегленията на тиражите /посочена в чл. 10, ал. 2/. Субекти на това задължение са ЮЛ и ЕТ, които публикуват, излъчват или разпространяват информация по отношение на хазартни игри. Излъчената информация за хазартна игра представлява, информация извън допустимата по чл. 10, ал. 2 ЗХ, тъй като приканва потребителите да участват в хазартната игра, създавайки впечатление, че с участието в играта ще могат да разрешат финансови проблеми или ще постигнат финансово благополучие с обещания за големи печалби. Съгласно ДР, § 1, т. 23 от ЗХ пряка реклама е информация, която "във всякаква форма, с всякакви средства" приканва потребителите да участват в хазартни игри, включително като създава впечатление, че с участието в играта потребителите ще могат да разрешат лични или финансови проблеми или ще постигнат финансово благополучие, или приканва гражданите да участват в играта с обещания за големи награди. С това излъчване на процесния рекламен клип в периода от 25.01.2021 г. до 11.03.2021 г. в ефира на телевизионните програми на Б., а именно: „АПАРТАМЕНТА С Ф.“ за участие в бонус игра "Сега е моментът за 2021 г. специални награди", организирана от „ТЕЛЕМАТИК ИНТЕРАСКТИВ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД г. в телевизионния си ефир, касаторът е осъществило състава на административно нарушение по чл. 10, ал. 4 от Закона за хазарта. Безспорно, в случая е налице пряка реклама, което се установява от съдържанието на клипа, което несъмнено приканва директно потребителите да участват в същата, като се създава усещане за несъмнено постигане на финансовото благополучие на лицето, участващо в рекламата – известен фолк-певец.

Както в АУАН, така и в НП, подробно са посочени и обстоятелствата, при които е установено извършеното нарушение, не се констатират процесуални нарушения и противоречие с материалния закон.

Въз основа на изложеното, касационният съд приема, че при разглеждане на делото и постановяване на обжалвания съдебен акт, Софийски районен съд не е допуснал нарушения, които да съставляват основания за касирането му. Решението е валидно и допустимо, постановено в производство без допуснати съществени процесуални нарушения. Същото е законосъобразно и правилно, и като такова следва да бъде оставено в сила.

С оглед своевременната претенция, на ответника следва да се присъди сума в размер на 100 лева за юриск. възнаграждение.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК Административен съд - София град, 4-ти касационен състав

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3011 от 04.08.2022 г. по НАХД № 2863/2022 г. на СРС, НО, 94-ти състав;

ОСЪЖДА БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, с адрес: [населено място], да заплати на Национална агенция за приходите сума в размер на 100 /сто/ лева разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.