

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2213** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. З. Н. – редовно призован на 26.3.2024 г., не се явява, представлява се от адв. А. Ч. с пълномощно на л. 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД НАЧАЛНИК НА 07 РУ – СДВР – редовно призован на 26.3.2024 г., се представлява от юриск. А. с пълномощно на л. 50 от делото.

СГП – редовно призована на 27.3.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 20.3.2024 г. и молба на ответника от 4.4.2024 г. с приложени писмени доказателства съгласно разпореждане на съда.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам доказателствените искания. Не са налице други критерии за оценка и моля съда да се произнесе по доказателственото ни искане по чл. 176 ГПК. Алтернативно правим доказателственото си искане по чл. 156 ГПК. Като страна и с оглед състезателното начало на страните в процеса не сме равнопоставени, а трябва да гадаем какво е имал предвид авторът в издадения административен акт, тъй като

ползваните термини не са подчинени на никакви нормативни актове, от които да извлечем извод за приложимост и тълкуване на закона.

ЮРИСК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 4.4.2024 г. писмени доказателства.

НАМИРА, че не са налице предпоставки за ревизиране на разпореждането от 20.3.2024 г., в което настоящият състав изрично се е произнесъл по доказателствените искания в жалбата, повторени от адв. Ч. в днешното съдебно заседание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ повторните доказателствени искания на жалбоподателя, направени днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите така депозираната жалба по аргументи, изложени в нея. Така издаденият административен акт не е спазил разпоредбата на чл. 59 ЗОБВВПИ относно съдържание и форма. Неясен е, като в него се правят констатации, които не са подчинени на материалноправни разпоредби и позволяват злоупотреба с правото, каквато е налице. От друга страна, административният орган твърди, че не са представени убедителни доказателства, които да са индивидуализирани и посочени за представяне по силата на приложимост на конкретна материалноправна разпоредба.

Моля да ми бъде даден срок за подробна писмена защита.

Не претендирам разноски.

ЮРИСК. А.: Моля да оставите в сила процесното решение като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки, като в случай че оставите в сила решението, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ч.: Във връзка с искането за юрисконсултско възнаграждение и отново с оглед принципа за равнопоставеност, моля да се уеднакви практиката на съда съобразно решението на СЕС юрисконсултите да представят доказателства за изразходените часове за извършен и положен труд. Те получават възнаграждение по служебно правоотношение, за което може да се счете, че възнаграждението им е платено, но не

са представени доказателства.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: