

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД чрез АДВ. С. Ж. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА БУРГАС – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника с представени доказателства и изразено становище за даване ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото ответникът е редовно призован и изрично с писмена молба е посочил, че не възразява за разглеждане на делото в тяхно отсъствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили материали от ответника с писмо от 26.09.24 г. по опис.

ВРЪЧВА копие от материалите на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Ж. – Да се приема.

СЪДЪТ счита, че представените материали са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представените от ответника писмени доказателства.

Адв. Ж. – Поддържам искането за назначаване на СТЕ.

СЪДЪТ счита, че следва да уважи искането за назначаване на СТЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СТЕ, която да отговори на въпросите, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя и на въпросите, неизяснени при предходно разглеждане на делото, за което са дадени указания от ВАС, а именно – подложено ли е палмовото масло на допълнителна обработка /текстуриране/ или не, подложено ли е палмовото масло на друга обработка, различна от рафинирането, като например текстуриране, същото видоизменя ли текстурата или кристалната му структура, възможно ли е процесния продукт да представлява пластична до твърда маслена /полутвърда/ полутвърда маса при стайна температура 25 градуса с хомогенна структура и гладка кремообразна текстура, термично стабилна, без разслояване, ако суровото палмово масло, от което е получен, е с рафинирано, но не и текстурирано чрез физически процес на разбъркване.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Д. С. Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 11.11.2024 г. от 14:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че следва да изготви заключение по допуснатата експертиза в срок до 01.11.2024 г., с оглед запознаване на страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: