

РЕШЕНИЕ

№ 3760

гр. София, 08.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4198** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Л. В. В., подадена, чрез пълномощника му адв. В.С., срещу Заповед № З-ЦУ-711/30.03.2021г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, с която заповед е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки" по Заявление рег. № BG16RFOP002-2.095-3755 на [фирма].

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения административния акт, при неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта на закона, както и допуснати съществени процесуални нарушения в образуваното административно производство. Направено е искане за отмяна на обжалваната Заповед № З-ЦУ-711/30.03.2021г. на Изпълнителния директор на НАП, като незаконосъобразна. В указаният срок процесуалният представител на жалбоподателят адв. В. С. депозира писмени бележки и прави искане за присъждане на разноски.

Ответникът – Изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, чрез процесуалния си представител юр.к. М., оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят в настоящото производство [фирма], е кандидатствал за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки", /дата на регистрация 07.01.21г./л.21/ чрез Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН 2020) с проектно предложение рег. № BG16RFOP002-2.095-3755.

Видно от подадения Формуляр за кандидатстване /л. 41 и сл. по делото/ в т. I "Данни за кандидата", в поле "Основна икономическа дейност на кандидата" е посочено "Специализирани дейности в областта на дизайна" с код 74.10, а в поле "Допълнителна икономическа дейност на кандидата" не е посочено нищо. Съответно в полето "К.,извършвана в обектите, преустановили/ ограничили дейност, за която се иска предоставяне на БФП в размер на 20 % от реализирания в тях оборот", е посочен К. 90 "Артистична и творческа дейност". Към заявлението са приложени изискуемите се декларации. С писмо изпратено чрез ИСУН 2020, жалбоподателят е уведомен, че в хода на извършената служебна проверка на подаденото от кандидата за финансово подпомагане заявление, е установено несъответствие между данните, декларирани в заявлението и наличните в НАП данни по отношение на посочената основна или допълнителна дейност. Установено е, че съгласно данните от НСИ/ Мониторстат кодът на осъществяваната от дружеството през 2019 г. основна/допълнителна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11. 1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условието и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11. 2 "Критерии за недопустимост на кандидатите". На [фирма] е дадена възможност в 7-дневен срок да удостовери, че осъществяваната основна или допълнителна икономическа дейност /по данни за 2019г./ е с допустим/недопустим код/сектор съгласно Условието./л.37/В отговор кандидатът [фирма] е заявил, че е осъществява дейност в допустимите кодове/сектори и към отговора е приложен документ с посочени номера на фактури за които се твърди ,че е формиран оборот,които е относим към подаденото заявление без да се представят други доказателства.Изразено е становище, че кандидатът отговаря на условието за преустановяване на дейността на търговския обект по силата на Заповеди № РД-01-677/25.11.2020г. и № РД-01-718/18.12.2020г. на Министъра на здравеопазването,като определящо значение за отпускането на помощта е обстоятелството, че дружеството е засегнато от ограничителните мерки,наложени с посочените заповеди.

На подаденото от [фирма] Заявление рег. № BG16RFOP002-2.095-3755 за предоставяне на безвъзмездна финансова е извършена оценка за административно съответствие и допустимост на заявлението.Съгласно представения Формуляр за оценка на проект на кандидата [фирма],лицето не е изпълнило едно от условията по т. 11. 1 "Критерии за допустимост на кандидатите",като е прието, че на кандидата следва да се откаже финансова помощ по ОПИК 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М.,засегнати от временните противоепидемични мерки".С оспорената в настоящото съдебно производство Заповед №З-ЦУ-711/30.03.2021г., издадена от Изпълнителния

директор на НАП, на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 и т. 18 от Закона за Националната агенция за приходите, чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на [фирма], по Заявление рег. № BG16RFOP002-2. 095-3755.

От фактическа страна обжалваният административен акт се основава на обстоятелството, че при извършена служебна проверка за допустимост на подаденото Заявление рег. № BG16RFOP002-2.095-3755 е установено, че лицето не е изпълнено едно от условията по т.11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите". Посочено е, че съгласно Условията допустими са само кандидатите, които са засегнати от временните противоепидемични мерки и развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените в т. 4 от раздел 11. 1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условията кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности К. – 2008 – Приложение 3 към Условията, като кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените кодове/сектори съгласно К.-2008. Сочи се в заповедта, че в хода на проверката е установено, че декларираните със заявлението кодове на основна/допълнителна дейност съгласно К.-2008 (Приложение № 3 към Условията) са 74.10 Специализирани дейности в областта на дизайна. Дружеството в заявлението си не е посочил код на допълнителна дейност, а посочва дейности по група К.-2008 - 90 Артистична и творческа дейност. Лицето кандидатства по т. 1 от раздел 9 от Условията за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейности с по група К.-2008- 90 Артистична и творческа дейност. Посочено е че в годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ кодът на осъществяваната през 2019г. основна икономическа дейност е 74.10 Специализирани дейности в областта на дизайна. В отчетите на дружеството няма посочен нито един К. 2008 от група 90 Артистична и творческа дейност. Прието е, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на осъществяваната от [фирма] през 2019г. основна/допълнителна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11. 1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условията и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11. 2 "Критерии за недопустимост на кандидатите", заявлението следва да бъде отхвърлено.

По делото са представени и приети като доказателства документите, съдържащи се в преписката по издаване на оспорения административен акт, в т. ч. подаденото от [фирма], заявление рег. № BG16RFOP002-2. 095-3755 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, ведно с приложените към него документи в изпълнение на дадените от НАП указания, Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020г. по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки"; Критерии и методология за оценка на проектни предложения; Формуляр за оценка на проект на кандидата [фирма] и др.

По делото е допусната съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, по която е депозирано заключение от вещото лице Св.К.. Същото не е оспорено от страните. Съдът кредитира заключението на експертизата като обосновано предвид това, че вещото лице е формирал изводите си въз основа на представените по делото доказателства и извършени справки, компетентно изготвено и обективно с оглед липсата на данни за

заинтересованост на вещото лице от изхода на спора.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с направените в жалбата оплаквания, доводите и становищата на страните и като извърши цялостна проверка на законосъобразността на оспорения административен акт на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК, намира за установено следното:

С Решение № 947 от 18.12.2020 г. на Министерски съвет на Р България, на основание чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г., и за преодоляване на последиците, е дадено съгласие Министерството на икономиката със средства по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" в размер 156 000 000 лв. да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент - Националната агенция за приходите, като е определено че Националната агенция за приходите е администратор на помощта по мярка "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки".

Съгласно утвърдените Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020/л.79-95/, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки" е насочена към осигуряване на оперативен капитал за българските микро, малки и средни предприятия, засегнати от наложените временни противоепидемични мерки със заповеди на Министъра на здравеопазването, за справяне с последиците от пандемията COVID-19. Посочено е, че безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по схемата, следва да бъде в максимален размер на 20 % /респ. на 10% от оборота без ДДС от засегнатите от заповеди на МЗ обекти/дейности за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020г., за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността, а в случай че обектите не са извършвали дейност или дейността не е осъществявана през посочения период, за месец октомври 2020 г. (приложимо за предприятия, които след 01.01.2020 г. са започнали или възобновили дейност, преустановена с посочените заповеди), за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълн месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца, за предприятия с посочените в Условията за кандидатстване и условия за изпълнение кодове на основна/допълнителна икономическа дейност, съгласно К.-2008 на НСИ.В Условията за кандидатстване са разписани и изискванията към кандидатите по процедурата, като съгласно раздел 11 "Допустими кандидати", т. 11. 1 – "Критерии за допустимост на кандидатите", допустими са само кандидатите, които: т. 11.1.1. са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно ТЗ или Закона за кооперациите или юридически лица, регистрирани съгласно ЗЮЛНС, извършвали съответната икономическа дейност; т. 11.1.2. са регистрирани не по-късно от 01.10.2020 г.; т. 11.1.3. отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия, Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро, малки и средни

предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г.) и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/ 2014; т. 11.1.4. са преустановили или ограничили дейността си в резултат на посочени заповеди на Министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа и да развият основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019г.) в един от посочените кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (К. – 2008 – Приложение 3 към Условието). Изрично е указано, че допустими по процедурата са единствено кандидати, чиито обекти са засегнатите вследствие на една или повече от посочените заповеди на Министъра на здравеопазването, като кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените кодове/сектори съгласно К.–2008. Кодът на основна/допълнителна икономическа дейност на предприятието-кандидат, следва да бъде посочен в т. 1 "Данни на кандидата", поле "Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата" от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне, като ще бъде извършвана и служебна проверка от НСИ /Мониторстат. И./обект на проверка относно кода на икономическа дейност на търговския обект е посоченото от кандидатите във Формуляра за кандидатстване (т.1"Данни за кандидата", поле "Код на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност"). Съгласно т. 11.2.2 от Условието за кандидатстване, кандидатите могат да заявяват подкрепа само за основната или допълнителната си икономическа дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т. 11. 1 от Условието за кандидатстване (съответно засегнатите търговски обекти следва да извършват допустимата основна или допълнителна търговска дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т. 11. 1 от Условието за кандидатстване). Кодът на основна/допълнителната икономическа дейност на предприятието-кандидат ще се проверява въз основа на данни за 2019г. В случай, че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/ Мониторстат кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата за 2019г., е недопустим, заявлението се отхвърля. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат за 2019г. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, се извършва служебна корекция в т. 1 "Данни на кандидата", поле "Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата" от Формуляра за кандидатстване. В Указанията за кандидатстване освен критериите за допустимост, респ. за недопустимост на кандидатите, подробно са разписани допустимите, съотв. недопустимите за финансиране дейности; категориите разходи, допустими за финансиране и условията за допустимост на разходите; начина на подаване на заявленията за подкрепа; документите, които следва да бъдат представени др.

Оспорването, като направено от легитимирано лице с правен интерес - адресат обжалваната заповед за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в законово регламентирания срок по чл. 149, ал. 1 от АПК и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съдът не констатира допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в хода на проведеното административно производство. Не се установяват и допуснати в хода на административното производство нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените. Противно на твърденията на жалбоподателя, не се установява неизпълнение от страна на правоприлагащия административен орган на задълженията, съотв. нарушаване на принципа за истинност по чл. 7 от АПК. Обратно на твърдяното съдът констатира че органа е изпълнили задълженията си по чл. 26 и сл. от АПК, като е спазвал стриктно задълженията си по прилагане на Условиата посочени по-горе, като е уведомил управителят на дружеството да представи доказателства относно основната/допълнителна икономическа дейност на дружеството с цел отстраняване на нередности по изготвеното предложение.

Съдът намира, че заповедта е издадена от компетентен орган и че при издаване на оспорената заповед са спазени всички изисквания за форма на индивидуалния административния акт и оспорената заповед съдържа всички реквизити, посочени в нормата на чл. 59, ал. 2 АПК. Мотивите са достатъчно изчерпателни, за да може да се извърши проверката за законосъобразност на оспорената заповед на всички основания по чл. 146 АПК, включително за съответствието на заповедта с целта на закона.

Съгласно одобрените Условия за кандидатстване по процедурата конкретният размер на помощта за дадено предприятие, чиито обекти и дейности са засегнати от протиепидемичните мерки, зависи от кода на неговата основна или допълнителна икономическа дейност, съгласно класификацията на икономическите дейности - 2008 на НСИ. Определянето на основната икономическа дейност и съответстващия ѝ код се извършва от НСИ съгласно чл. 3, ал. 3, т. 7 от Правилника за разпространение на статистически продукти и услуги на Националния статистически институт (НСИ). Основна икономическа дейност е дейността, която формира най-голям дял на приходите от продажби/услуги и т.н., в зависимост от вида на дейностите на предприятието. Допълнителна икономическа дейност е всяка друга дейност на предприятието/обекта, чиято крайна продукция на стоки и услуги е подходяща за доставка и реализация на пазара. Добавената стойност на допълнителната дейност трябва да бъде по-малка от тази на основната дейност. Изменението на вече определения код също се извършва от НСИ, като редът за това е регламентиран в Заповед № ЗЦУ-1942 от 17 декември 2019г. по описа на НАП и № РД-05-883 от 17 декември 2019 г. по описа на НСИ, издадена от изпълнителния директор на НАП и председателя на НСИ, обн. ДВ. бр. 3 от 10 януари 2020 г., в сила от 01.01.2020 г. Съгласно заключението на вещото лице и извършените проверки се установява, че икономическата дейност (код по К.-2008), която е посочена в годишните финансови отчети на дружеството, подадени в Националния статистически институт е както следва: За 2019 г. - 74.10 - Специализирани дейности в областта на дизайна; За 2020 г. - 74.10-Специализирани дейности в областта на дизайна с относителен дял на нетните приходи от продажби през 2020 г. - 50% и 82.30-Организиране на конгреси и търговски изложения с относителен дял на нетните приходи от продажби през 2020 г. - 50%. [фирма] е вписал във формуляра за кандидатстване кодове на основна/допълнителна дейност съгласно К.-2008 (Приложение № 3 към Условиата) са 74.10 Специализирани дейности в

областта на дизайна. Не основателно са наведени съображенията в жалбата и писмените бележки, че превратно е тълкуван закона от административният орган, същият е постановил оспорения отказ съобразно декларираните от кандидата данни, които е проверил чрез справка в приходната агенция и НСИ, каквато е направена преди датата на издаване на административния акт. Изводите на органа се потвърждават и от заключението на вещото лице. Настоящият състав следва да посочи, че производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е осъществено при приложение на опростени условия за кандидатстване, утвърдени в съответствие с Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците, както и с утвърдените от органа опростени процедурни правила за работа. Изпълнителният директор на НАП като административен орган в конкретната процедура няма качеството на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка на декларираните данни, безспорно се установява че жалбоподателят с проектното си предложение не отговаря на посочените в т. 4 от раздел 11. 1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условията.

С оглед на изложеното съдът прецени, че заповед №3-ЦУ-711/ 30.03.2021г., на Изпълнителния директор на НАП е издадена в съответствие с изискванията на материалния и процесуалния закон и целта на закона и не е налице основание за нейната отмяна по см. на чл. 146 от АПК. Поради това жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход на спора право на разноски в настоящото производство има ответника и същите следва да се присъдят в размер на 100, 00 лева на основание чл. 25 от Наредба за заплащането на правната помощ, вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, вр. чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК. Водим от горните мотиви и на основание чл. 172, ал. 2, АПК, АССГ-34 състав,

РЕШИ:

Отхвърля жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място] представлявано от управителя Л. В. В., подадена, чрез пълномощника му адв. В. С., срещу Заповед № 3-ЦУ-711/30.03.2021г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, с която заповед е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 по Схема за набирание на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 "Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки" по Заявление рег. № BG16RFOP002-2. 095-3755 на [фирма].

ОСЪЖДА [фирма][ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място] [жк], ул., 410 "№30" представлявано от управителя Л. В. В. да плати в полза на Национална агенция по приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: