

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИШБОН“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адвокат П. В., с пълномощно на лист 13 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба против Решение № РД-232/13.05.2024г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, в качеството на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ .

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА отговор от ответника, постъпил на 29.08.2024г., с приложени писмени

доказателства.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата. Запознат с преписката и не възразявам същата да се приеме. Запознат съм и с отговора на ответника и ще се аргументирам по същество. Имам доказателствено искане: моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза, тъй като оспорваме и по основание и по размер констатациите в акта. Прилагам молба с формулирани 4 въпроса към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените с отговор писмени доказателства от ответника, постъпили на 29.08.2024г.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза направено от страна на жалбоподателя с писмена молба от 02.10.2024г. с въпроси поставени в същата, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите проверки в счетоводството на жалбоподателя да отговори на поставените въпроси, инкорпорирани в писмена молба от 02.10.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. В. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 550,00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положени труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи

справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

АДВОКАТ В.: Нямам други доказателствени искания

В изпълнение на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.12.2024 година от 11,00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, за другите страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: