

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2662** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Димбо“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен, се представлява от юрк. А. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 10.01.2025 г. от жалбоподателя, с която представят документи под опис.

ЮРК. Й.: Не възразявам да се приемат представените документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства от 10.01.2025 г. представени от страна на жалбоподателя.

АДВ. Б. С.: Водим само единият свидетел, отказва ме се от втория.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение, с което е допусната до разпит свидетелката А. В. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

А. Я. Д. – [дата на раждане] , неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Запознат съм. О. да кажа истината.

Аз съм собственик и управител на АД „Караванинг ГМБХ“ (AD CARAVANING GMBH). Дружеството е регистрирано и работи в град в Германия. Моето дружество се занимава с продажба на кемпери и каравани. Купувам ги от производители или от дилъри от различни места и ги продавам.

С българското дружество „ДИМБО“ ООД имаме търговски отношения.

Специално за тази марка „Нисман бишов“ (Nismann Bischoff) видях че българското дружество Д. е представител, има квота и съответно могат да се получат бройки, които са на добра цена. Не помня как съм се свързал – дали съм видял обява или по

някакъв друг начин. Закупил съм този кемпер с цел да го препродам. Този кемпер специално дойде на собствен ход, тъй като беше малко по-голям и по-скъп и беше скъпо транспортирането с автовоз. Доставих го до България, защото го закупих за да го продам.

Кемперът го продадох на българска фирма „О. интерариум“. Когато го закупих пуснах обява в „мобиле.де“ (mobile.de) и в други сайтове и с мен се свързаха „О. интерариум“ и го продадох на тях. Там е записано в обявите, че телефоните за контакт отговарят и на български език и може би затова са ми звъннали, не знам. По принцип марката се произвежда в Германия и българска фирма го е закупила от производителя и той е пътувал до България.

Закупих кемпера от „ДИМБО“ ООД и те го транспортираха на ход до Германия. Докара ми го техен служител. Подписахме приемо-предавателни документи, след което закарах човека до летището и той се прибра към България. Малко по-късно продадох кемпера на „О. интерариум“. Те трябваше да дойдат да си го вземат сами. После ме помолиха да им го доставя и аз го доставих до България с временни транзитни номера. За транспорта на кемпера от Германия до България ми заплатиха, за което имам фактура за 800 евро. Те първо заплатиха фактурата за кемпера. За излизането от България не съм плащал.

От 17 години се занимавам с кемпери. Доставката на кемпери масово, независимо дали на български дружества или някъде другаде, както и когато ги купуваме било то от дружество или директно от производителя почти винаги е на ход. Единствено в периода на „Ковид“ имаше периоди, когато използвахме автовози, поради невъзможността да се пътува.

Не познавам пазара в България толкова детайлно, но този в Германия е най-големия и това е причината да се занимавам с кемпери в Германия. През различни периоди и други кемпери съм закупувал от България, както и съм продавал на българи.

Този кемпер го докарах до България с временно транзитни немски номера. Не мога да си спомня с какви номера дойде кемперът до Германия, но извадих немските номера, за да мога да го транспортирам. Кемперът закупен от „О. интерариум“ го докарах до България с временно транзитни номера. Застраховката трябва да е на мое име и в моя полза, защото това е скъпо превозно средство и нося отговорност за пътуването. Тези

номера са временни номера и са на името на АД „Караванинг“. Преди това може да е стигнал с друг временен номер. Този със сигурност нямаше друга постоянна регистрация. Тези номера съм ги извадил аз със застраховка в полза на дружеството и с тях ги доставих до България.

„Лайка К. 4012“ (Laika Kreos 4012) е закупен август месец от Д. доставен на автовоз. След което го продадох на сем. Стратиеви. Те го взеха от мен като в следствие издадохме фактура на тяхната фирма. Аз го предадох на тях лично и те се придвижиха на собствен ход към България.

ВЪПРОС НА ЮРК. Й.: Как се осъществява счетоводното отразяване в немското дружество, доколкото лицето е управител. Как е отразена тази стопанска операция – придобиването от България в Германия от АД „Караванинг“ на двата кемпера и респ. как е отразено, и отдадена ли е информация до съответните приходни или данъчни немски органи?

Отразено е в счетоводните книжа в немско дружество. Имахме проверка от немския НАП, не се сещам точно година, но мога да проверя. Обект на проверката беше период, който обхващаше и тези сделки, които са проверявани и са описани. В немското счетоводство са отразени фактурите за всички тези сделки. Проверката нямаше нещо, което да констатира като нарушение. Не знам дали проверката беше иницирана от Германия или от България, но приключи с документ, който удостоверяваше проверка. Нямаше нещо, което да се констатира като нарушение.

ВЪПРОС НА ЮРК. Й.: Кога придобива в Германия първият кемпер и кога го транспортира към България. И за следващия кемпер кога го придобива в Германия и кога се транспортира отново към България времево?

Едната сделка беше пролетта, а другата беше есента.

ВЪПРОС НА ЮРК. Й.: Функционира ли дружеството АД „Караванинг“ пълноправно към настоящия момент?

АД „Караванинг“ функционира пълноправно към днешна дата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по съображенията посочени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Моля за разноските по делото, съгласно списък.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт като обоснован и законосъобразен. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, включително и на основание решение на СЕС от 25.01.2024 г. В зависимост от изхода на правния спор ще помоля съда да приложи разпоредбата на чл. 161, ал. 3, доколкото това е втора ревизия и няколкократно е бил търсен ревизираният субект.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок за представяне на писмени бележки за двете страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: