

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11142** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: М. Д. Д. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Я. М., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 17.11.2023г.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката, която сме изпратили в цялост. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме административната преписка.

На второ място, съдът като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намери, че следва да

приключи събирането на доказателства.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, които сме изложили в оспорения акт. Считам, че същите в крайна сметка установяват неоснователността на подадената жалба. Основното е, че това ни коства прекалено много усилия, тъй като системата не е автоматизирана. Също така считам, че дружествата „Топлофикация София“ и „Център за градска мобилност“ също са субекти по ЗДОИ, и жалбоподателят би могъл да поиска от тях информация, предвид така зададените от него въпроси. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: