

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **12662** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. ЧРЕЗ АДВ. М. В. - редовно призован се явява лично и се представлява от адв. П., която е посочена за процесуален представител на жалбоподателя по реда на закона за правната помощ, посочен в уведомително писмо на САК изх. № 9286/2024г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. М. В. П. за процесуален представител на жалбоподателя в настоящото производство.

Адв. П.: Запознат съм с делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски Д. Т..

Жалбоподателят чрез преводача: Не възразявам Д. Т. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните

са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да бъде изслушан жалбоподателя. Няма да представям доказателства.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Представям справки и съдебно решение за сведение.

Адв. П.: Не възразявам по справките.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и днес представените от ответника доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят лично чрез преводача: В С. все още няма сигурност и за това искам да остана тук. Аз не искам да убивам никой или някой да ме убие. Там събират младите хора като мен и ги мобилизират. Всички гледат да напускат, но нямат възможност.

СЪДЪТ поставя въпроса към жалбоподателя: Получавал ли сте някакви призовки или други повиквателни ?

Жалбоподателят: Младите просто ги хващат, събират ги и ги мобилизират. Аз не искам да участвам във военни действия. Аз съм от [населено място] и там има кюрди, джихадисти и турската войска. Три групировки се бият там в този град.

Адв. П.: Моля да отмените обжалваното решение изцяло като неправилно и незаконосъобразно и преписката да бъде върната на административния орган, който да съобрази всички обстоятелства изложени от търсеция международна закрила. Считам, че решението не е съобразено с актуалната обстановка в С., тъй като не са съобразени всички нови обстоятелства настъпили към настоящия момент. Моля да съобразите и позиция на ВКБООН относно връщането в С. публикувано на сайта на ВКБООН, с която България следва да се съобрази. В тази позиция ВКБООН изрично посочва, че С. продължава да бъде засегната от нападение и насилие в части на страната, като частта, в която живее кандидатстващия за международна закрила също е опасна зона. В тази позиция ВКБООН сочи, че има широкомащабно вътрешно разселване, замърсяване на страната с голяма част остатъци от военни експлозиви, разрушена е икономиката и има широкомащабна хуманитарна криза. ВКБООН считам, че условията за прекратяване на международната защита на сирийците не са изпълнени към момента и всички държави трябва да осигурят спазването на принципа за забрана за връщане. Принципа за забрана за връщане въобще не е коментиран в решението на административния орган. Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно и преписката да бъде върната на административния орган, който

да съобрази актуалната обстановка в С., както и принципа за забрана за връщане и да се произнесе в искания от търсещия международна закрила смисъл.

Юрк. Х.: Моля да оставите жалбата без уважението и да потвърдите решението на председателя на ДАБ на основанията посочени в обжалвания индивидуален административен акт. Искам само да добавя, че заявеното твърдение от жалбоподателя да не служи в редовете на тогавашната сирийска армия не е достатъчно основания, че лицето е подложено на преследване, като самия той е напусна територията през 2024г., нещо повече жалбоподателя заяви, че е от [населено място], като в административното производство е посочено, че той е от едно [населено място], което е в област Д. А., като заключение в проведеното задълбочено административно производство на територията на тогавашната Сирийска арабска република от представените справки е видно, че има спорадични актове на насилие, но война като война не е налична, като доказателство конкретно за неговото населено място е, че ако действително положението е било толкова драматично, то неговото семейство би трябвало да е напуснало населеното място нещо което в административно производство не е било установено.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: