

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1755** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. С. – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх.№7512/22.02.2023 г.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение на съда Решение № 1289/07.02.2023 г. на ВАС, Решение № 874/26.01.2023 г. на ВАС, Решение № 558/18.01.2021 г. на ВАС, Решение № 517/17.01.2023 г. на ВАС, Решение № 397/13.01.2023 г. на ВАС и Решение № 331/12.01.2023 г. на ВАС.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ПРИЛАГА към делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание решения на ВАС за сведение на съда.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения РА като неоснователен, необоснован и недоказан. Видно от доказателствата по делото, събрани в хода на ревизията не се установи целия фактически състав на нито една от хипотезите на чл.19, ал.2 от ДОПК. Липсват валидни действия от страна на управителя на дружеството, които да бъдат обвързани с наличието на причинно-следствена връзка между съответните негови действия и невъзможност задълженията по РА да бъдат платени. Те са извършени извън ревизирания период, извършени са по време, когато не е влязъл в сила. Предвид константната съдебна практика на ВАС в тежест на органа по приходите е да докаже наличието на всички предпоставки и действия, както и субективния елемент на знание и причинно-следствена връзка между конкретните действия на данъчно задълженото лице, които са довели до невъзможност за погасяване на задълженията. Т. доказване не е сторено, поради което РА следва да бъде отменен изцяло. Претендирам разноски, за което представям списък, ведно с договор за правна помощ.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа. Считаю, че безспорно са установени всички предпоставки по чл.19, ал.2 ДОПК за ангажиране отговорността на жалбоподателя за дължимите и невнесени от представляваното от него дружество задължения. Същите са установени с влязъл в сила РА. Безспорно е, че към момента на възникване на задълженията, жалбоподателят е бил собственик на дружеството. Не беше оспорено и не са ангажираха доказателства за противното на установеното в хода на ревизионното производство, че от жалбоподателят са извършени разпоредителни действия с имущество на дружеството, както моторни превозни средства, така и недвижими имоти. Правилно действията са квалифицирани като релевантни и относими към разпоредбата на чл. 19, ал.2 ДОПК, съответно квалифицирани като скрито разпределение на печалбата или отчуждаване на имущество на цени безвъзмездно или на цени, различни от пазарните. Не се оспорва от жалбоподателя и това, че задълженията на дружеството не са погасени. Считаю, че при така установената фактическа обстановка е очевидно, че дружеството не е могло да се разчете с бюджета, поради извършените от жалбоподателя разпоредителни действия. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, изчислено по реда на наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: