

Протокол

№

гр. София, 24.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 24.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5206** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. К. –директор на ДДЛРГ-гр.П., редовно призована, се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО - редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Задължително предписание № РД-14-93/07.05.2013 година на Председателя на ДАЗД.

ДОКЛАДВА и постъпилата административната преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Поддържам подробно изложените в същата съображения. Считаме, че оспореният акт е издаден при допускане на нарушения на материалния закон. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Изложените в жалбата доводи са неотносими към предмета на спора.

Противопоставям се на исканията, направени в жалбата.

Съдебната експертиза не следва да се допуска. Не е относима към предмета на спора.

Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Адв. А. - Оттеглям направеното искане за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза. Конкретизирам искането за разпита на свидетели.

Първата свидетелка г-жа М. Л. на длъжност възпитател със специфични функции ще установява отношенията на възпитателя В. Т. към децата, какви проверки са били извършвани, относно сигнали против В. Т..

Следващия свидетел е В. П. – групов възпитател на втора постоянна грижа. Ще установи обстоятелства за извършени проверки по сигнали и насилие от психически и физически характер от възпитатели.

Юрк. Б. - Противопоставям се.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

Що се отнася до посканите гласни доказателства Съдът намира, че е налице припокриване на обстоятелствата, които се цели да се установяват с разпита на двама свидетели, поради което е достатъчно да се разпита само един от тях, като въпросите към него следва да бъдат ограничени само и единствено във връзка с оспореното решение, а не по отношение на лицето, заемало длъжността възпитател, което вече не работи в дома.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** приложените към жалбата и съдържащите се в приложената административна преписка писмени доказателства.

ДОУПСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

М. И. Л. – 62 години, неосъждана, б.д.р. със страните.

ПРЕДЗУПЕРДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА:

Аз съм възпитател със специфични функции и се занимавам с изработване на нормативната уредба, действаща в дома съгласно изискванията. Разглеждам всякакви сигнали и жалби, свързани с отглеждането на децата в дома. Проверката, по повод на която е издаден оспореният акт, започна на 30.01 по повод оплакване на пет момичета от дома на възраст от 8 до 12 години, че докато се къпят, възпитателя отваря вратата. На 31-ви директорът на дома назначи комисия за проучване на ситуацията. Аз съм председател на тази комисия. Изслушахме децата поотделно, проведехме групов разговор. Запознах ме се с показанията на г-н Т.. Изслушахме и възпитателя на групата. Запознах ме се с протокола, изготвен от психолога. Стигнахме до извода, че децата се затварят вътре. Започва едно лудуване, викане и възпитателя се притеснява какво ще стане вътре. Той започва да чука и да ги моли да отворят, тогава той отваря вратата да види какво се случва.

Препоръчахме на директора да засили контрола и при работата си г-н Т. да може да приложи други методи на въздействие на тази дисциплина.

След този случай в дома се разположиха камери в общите помещения, за което децата бяха предупредени. Децата ги уведомяваме устно и те се подписват.

Психологът започва индивидуална работа с всяко дете. Евентуално провеждане на психотерапии с някоя от децата. С течение на годините сме взимали много мерки със супервизии и обучения на възпитателите извън и в дома.

Всеки един от персонала получава супервизия, наблюдение върху неговата работа, а не с цел контрол, да се обучи.

Включително и за насилие и превенция за всякаква тема се извършва супервизия.

Съдът намира, че обстоятелствата, за които беше допуснат свидетелят са изяснени. Освободи свидетеля от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Претендирам разноски. Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Задължителното предписание е в съответствие с нормативната база за закрила на детето.

Относно чл. 48 от Наредбата за КСУДС, изложените в жалбата основания са недоказани в производството, неоснователни и неотносими към предмета на спора.

Ще представя писмени бележки в 10-дневен срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: