

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1720** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание,  
представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - председателят на Комисията за финансов надзор,  
редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от  
юрк. С., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призвана, явява се прокурор М. М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените решението на СРС на основанията, посочени в касационната жалба, като специално подчертаваме, че при повторното разглеждане на дело от СРС не са събрани доказателства за това дали към датите на всяка от процесните сделки финансовият инструмент е бил въведен за търговия. Посочените от КФН доказателства за дата, предхождаща всяка от процесните сделки, не съответства на указанията, дадени от АССГ да бъде установено дали този финансов инструмент се е търгувал към всяка от процесните сделки, тъй като веднъж въведен, той би могъл да не бъде обект на търговия, в произволен момент, в бъдеще време. Моля да обърнете внимание на доводите ни за това, че конкретното нарушение, за което е санкциониран инвестиционният посредник, не е точно посочено в НП, което представлява и неточно посочване на задължителен реквизит на НП.

Юрк. С. – Моля да оставите в сила решението на СРС. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за насрещната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: