

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8672** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. В. –редовно призован, явява се лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СДВР ОПП Б. В. Т. –редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призовано, явява се лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2020 г. молба от СДВР ОПП, с която представят материалите по преписка относно лицето К. К. В. – 11 листа заверени копия.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.06.2020 г. молба от К. В., с която представя писмени доказателства, а именно: 2 броя Етапни епикризи от 10.06.2020 г., амбулаторен лист от 10.06.2020 г., електроенцефалография от 11.06.2020 г., етапна епикриза от 12.06.2020 г., епикриза от МБАЛ „С. Н.“, писмо-отговор от УМБАЛ „Царица Й.- И.“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям вносна бележка за депозит в размер на 200 лв.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.2020 г. СМЕ от вещото лице Г. Н. О..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Н. О. –61 г., неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице- Участвала съм по друго дело на ищеца в комплексна експертиза, което разбрах в хода на работа.

Адв. Б.- Не възразяваме срещу вещото лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Моля вещото лице да се запознае с представените от мен доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. Жалбоподателят е с диагноза епилепсия - диагнозата епилепсия попада в разпоредбите на заболявания със специално наблюдение и отчет, когато се касае за управление на МПС, предвид факта, че протича с пристъпи, съпроводени със загуба на съзнание и загуба на контакт с околната среда и съответно риск от ПТП. Заболяването се лекува и наблюдава продължително и пациента трябва да отговаря на строги критерии за излекуване, за това че е овладяно заболяването и след това да се вземе преценка за водач на МПС . Не случайно в решенията на ТЕЛК в една задължителна точка е отбелязано, че те не са подходящи за работа с машини, на височини, около водни басейни и др. това е с оглед тяхната и на околните безопасност. Състоянието на жалбоподателя към момента на прегледа е добро, но това е характерно по принцип за заболяването епилепсия, в обичайния случай то не се манифестира с никакви неврологични дефицити и именно за това се правят обективни изследвания като електроенцефалография, видео Е., изследване на кръв за проследяване концентрацията, образни изследвания това трябва да се наблюдава и контролира от невролог в продължително време, за да бъде обективирано състоянието. Към момента от еднократен прием не мога да дам заключение. Когато се попълва медицинско за пред КАТ невролога пита задължително лицето дали има припадъци, той отрича, или не отрича, ако не отрича това означава, че се води на диспансер и има документация. Тези решения се дават от Т., която дава разрешението, или преценката на дадено лице да е в състояние да бъде водач.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молба от 21.01.2020 г. и 12.06.2020 г. писмени доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на жалбоподателя – На база на днес представените ми документи, които не ми бяха представени преди това, въпреки, че аз изрично попитах жалбоподателя при прегледа дали има други документи - той не каза. Преценката трябва да се дава на база на наблюдение от конкретен невролог, който познава състоянието на лицето, най-добре епилептолог, защото проблема е специфичен. Като казвам критерии за връщане в групата на клинично здравите, това трябва да бъде минимум 5 годишен срок, в който няма никакви припадъци на фона на лечение, след който срок трябва да започне постепенно намаляване на дозата на лекарствата и лицето да се смята за клинично излекуван. По негови данни от 2017 г. няма пристъпи. Той на мен ми е казал, че се лекува в барокамера и алтернативно. Той твърди, че не приема лекарства и никакви други средства, това не отговаря на критериите за лечение и за излекуване от заболяването. Ако се водим от този формален срок – 5 години, който не е изтекъл, трябва да има динамично проследяване с контролни прегледи през няколко месеца. Тук се представя една етапна епикриза, която е на базата на негови данни и Е., което в момента е правено. Това, че едно Е. е нормално не изключва заболяването по принцип. Транспортна експертна лекарска комисия

трябва да даде решение за неговото състояние. В тази етапна епикриза, която ми се представя е написано, че няма пристъпи от 2018 г. Липсват данни за тези изследвания за този период, това е заболяване от 2014 г., последно Е. 2020 г., а къде са междинните изследвания. Това изследване е 2020 г., как да коментирам написаното - окончателна диагноза „добре повлиян“, буквално. „добре повлиян“, т.е. разредени пристъпи, това не е предпоставка да се даде разрешение. Казах какви са критериите – в срок до 5 години на фона на провеждащо се лечение, след преустановяване на последния епилептичен пристъп, това е по критерии, които се приемат, че заболяването е овладяно. Тук е написано - две изследвания Е., които са в норма и че е спрял от невролог специалист - октомври 2017 г. е спряна терапията, дадено е мнение, че е годен да управлява МПС. Това означава, че е спряна терапията, аз не мога да знам при какви критерии е спряна терапията. Личния лекар събира документи и изпраща на контролни изследвания, които са диспансеризирани. Решението на ТЕЛК е изтекъл към 2015 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Не разполагам с решение на Т.. Ще се явя на Т. - имам дата за 18.06.2020 г. и след това ще го представя на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи решение от Т. до дата на следващото съдебно заседание.

Адв. Б. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице О., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 16.06.2020 г. в размер на 200 лв.

Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 01.09.2020 година от 10.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: