

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12213** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА АГЕНЦИЯ ЮГОЗАПАДНА на АГЕЦНИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк.З., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – нередовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени към нея писмени доказателства.

Адв.Ч. - Поддържам касационната жалба. Да се приемат приложените писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.З. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпили писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ч. – Моля да уважите подадената касационна жалба. В същата подробно сме изложили съображенията си, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Постановеното решение от въззивния съд е необосновано и неправилно, постановено при непълнота на доказателствата. Въззивният съд неправилно е приел, че доверителят ми е извършил административно нарушение. Описаното в издаденото наказателно постановление не отговаря на действителната фактическа обстановка. Така направеният извод от въззивния съд е неправилен и необоснован. В хода на делото не се установи по безспорен начин и не се доказа факта, че данните не са били изпращани към Б., в чийто сървър се получават данните. Моля да отмените постановеното решение от СРС като неправилно и необосновано. Моля, ако липсват доказателства в подкрепа на нашата теза, да върнете делото за ново разглеждане. Представям списък на разноските, направени пред въззивния съд, които моля да присъдите на доверителя ми.

Юрк.З. – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Въпросът относно изпращането на данните и получаването им към Б. беше надлежно коментиран пред първа инстанция. Мисля, че въззивният съд обективно се е произнесъл. Считам, че наложената глоба следва да бъде оставена в пълния ѝ размер. Представям подробни писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от касатора разноски.

ПРОКУРОР Ц. – Считам касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

