

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3541** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. Х. Ц. – редовно призован, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на вътрешните работи - редовно призован,
представява се от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован,
представява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

Явява се вещото лице О. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства - заключение по
ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 05.12.22г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото
лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

О. Х. Т. - неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да

даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Има приложени към него доказателства от СДВР, от отдел финансов, счетоводен и човешки ресурси.

Адв. В. - Изчерпателна е експертизата. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Доказателствата, приложени към заключението също да се приемат

Юрк. Т. – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрк. И. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, ведно с доказателствата към него.

Вещото лице представя справка-декларация в размер на 894,60лв. в която е обосновало разходи с изработено време, предвид което намира посоченото възнаграждение за обосновано.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 894лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, предвид внесения депозит - да довнесе разликата от 714лв. в 20-дневен срок от днес.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 180 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Адв. В. – поддържам искането в подадената от нас молба от 05.12.2022г. – да се продължи разглеждането на иска за неимуществени вреди.

Юрк. Т. – моля да бъде представено копие от исковата молба срещу прокуратурата, за да установим дали няма съвпадение между исковите претенции.

Юрк. И. – поддържам искането от процесуалния представител на МВР.

Адв. В. – двата иска са с различни правни основания.

Съдът за пълнота при изясняване на спора и предвид искането на ответниците

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца да представи по делото репис от исковата молба, която е завел пред общия съд във връзка със същите обстоятелства, но на различни основания – в срок 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, когато ще се произнесе по искането за продължаване разглеждане на иска за неимуществените вреди.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.02.2023г. от 15,50 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: