Протокол

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 64 състав,** в публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4801** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

4

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х., редовно призован, явява се лично и с адв. Ж. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представлява от главен юриск. Т. Ц. , с пълномощно по делото.
СГП, редовно призована, не се представлява.

Във връзка с възражението на ответника, че жалбата не е допустима, съдът намира, че същото е неоснователно доколкото се прегражда участието му процедурата и и той няма друг начина за защита, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ възражението на ответника за допустимост на жалбата на Б. Е. Х..
Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка срещу акта на министъра на вътрешните работи по утвърждаване на протокола с рег. № А -4240/28.03.2025 г. на Постоянната комисия за подбор на държавни служители в частта, с която отказано допускане до участие в международна процедура за подбор на командировани национални експерти на Б. Е. Х..

АДВОКАТ Ж.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства. Считаме, че административната преписка по издаване на оспорения административен акт не е в цялост. Не сме сигурни, че обявата за краткосрочно командировани национални експерти – подборна процедура, обявена от Е. е по делото. Считаме проведената процедура за опорочена от Постоянната Комисия, а жалбоподателят е поставен в неравностойно положение спрямо останалите кандидати. Не са ясни инициращите документи, послужили за изготвянето на становището на г-н П. В. от 17 март 2025 г. до директора на дирекция Международно оперативно сътрудничество на МВР (ДМОС), приложено на л. 62 от делото, кой висшестоящ ръководител е разпоредил изготвянето му и във връзка с какво производство. Не са представени заявленията на останалите участници, ведно с документите по Националната подборна процедура, тъй като твърдим, че са допуснати кандидати, които не отговорят на изискванията за участие.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е приложена обявата на Е. на л. 21-28 от делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Представили сме административната преписка, така както ни е представена от дирекция международно оперативно сътрудничество.

П. В.: Длъжността ми е началник на отдел „Правно обслужване и човешки ресурси“ към Дирекция международно оперативно сътрудничество към МВР. Становището е изготвено от мен, като член на Постоянната комисия, адресирано е до директора на ДМОС – МВР, който е председател на Постоянната комисия. То обобщава получените документи на кандидатите.

АДВОКАТ Ж.: Моля да отстраните от залата господин П. В., не е ясно в какво качество се явява по настоящото административно дело. Правя искане да бъде разпитан като свидетел в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ отстрани от залата господин П. В..

АДВОКАТ Ж., Б.Х. (поотделно): Моля да изискате адм. дело № 3169/2025 по описа на АССГ. Моля за установяване на съответствие по провеждане на оспорената процедура, съдът да изиска правила, заявления и приложение документи по проведени процедури 2018,2021 г., вкл. заповедите за командироване на колегата Д. С., с което ще докажем опорочаване на процедурата. Моля в следващото съдебно заседание по делото да бъдат разпитани председателя, заместник-председателя и членовете на Постоянната комисия, чиито имена са посочени на стр. 93 по делото, като бъдат призовани по на чрез работодателя им МВР, за установяване на прилагането на процедурата и защо същата не е приложена за краткосрочни командирования. Моля да ни допуснете свидетел при довеждане за провеждане на процедурата, колегата Д. С..

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Считам, че такъв тип процедури не подлежат на съдебен контрол, по отношение на изисканите свидетели, същите са обективирали волеизявленията си в

писмен вид. Документите на трети лица не следва да бъдат представени в настоящото производство.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
ДА СЕ ИЗИСКА административно дело № 3169/2025 г. по описа на АССГ, 56 състав.
СЧИТА, че не е необходимо да се изискат, посочените от жалбоподателя приложения към становище-обяви.
Във връзка с доказателствените искания по отношение на останалите кандидати, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДА СЕ ИЗИСКАТ документите по допускането на всички 7 кандидата за краткосрочна мисия.
СЧИТА, че не е допустимо да се разпитват председателя и членовете на Постоянната комисия по подбор, посочени на л. 93, доколкото волеизявленията им са обективирани в официални документи.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането да се разпита като свидетел Д. С., доколкото неговите показания биха били неотносими към настоящата процедура.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит П. В., който да бъде разпитан относно посочените факти.
В залата се въведе свидетеля.
Б. Х.: Г. В. участва в съдебни производства и води съдебни дела.
СЪДЪТ обръща внимание, че председателя на състава води делото и че господин Б. Х., ще бъде глобен ако взима думата, без да му е дадена.

СЪДЪТ СНЕ по представена от лична карта, както следва:
П. С. В., български гражданин, неосъждан, без родство със страните, участва в дела като процесуален представител на директора на дирекция международно оперативно сътрудничество (ДМОС) при МВР, включително и такива, по които ищец е Б. Х.. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.
РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ П. В..
Становището по делото от 17 март 2025 г. е изготвено по разпореждане на директора на ДМОС, който е председател на Постоянната комисия за подбор в рамките на МВР, възложи ми като член на същата Комисия, то е от юридическа гледна точка относно постъпилите заявления за процесната процедура. Не са ми дадени указания за изготвянето му от никой, становището е изготвено обективно и безпристрастно. Всички процедури по кандидатстване на национални експерти попадат в обхвата на Наредбата за реда и изпращане на командироване на служители на МВР в институции, преценявал съм всички кандидати дали отговаря на изисквания, по отношение на краткосрочното командироване, Наредбата не прави разлика между краткосрочно и дългосрочно командироване, всеки член на Постоянната комисията прави обективна преценка

относно допустимостта на кандидатите съгласно Наредбата, като се изискват представени документи, молби, апликационна форма, кадрова справка, прилагат се документи, Постоянната комисия събира и служебно документи. Всички документи по чл.10 от Наредбата са събрани и обсъдени. за комисията преценява изискванията на чл. 10 от Наредбата. Процедурата започва д докладна до министъра, започването на процедурата започва като се утвърди от министъра , което е спазено.
Б. Х.: По делото не са представени моите документи. Твърдя, че министъра не е утвърдил провеждане на процедура по чл. 10 от Наредбата.
ГЛ. ЮРК.Ц.: Моля да ми дадете възможност да представя документите по чл. 10 от Наредбата за Б. Х..
Страните: Нямаме други въпроси.
СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.
Б. Х.: Такива процедури по обяви на Е. се провеждат всеки три/четири години, участвах в процедура през 2018 г., после бях в резерва на Е., незнайно сега ме отстраниха през 2025, не е провеждане на съгласувателна процедура, целенасочено ме отстраниха.
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи, след уточнение от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес с писмена молба за документите, които изисква във връзка с предходни негови кандидатствания като национален експерт по обява на агенция Е. през 2018 и 2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи молба уточнение с препис за ответника документите ,които изисква във връзка с прилагането на процедурата по отношение на Д. Н. С..
СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.09.2025 година от 11.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: