

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 22.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3098** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Х. Р. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО Г., КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Д. Ц. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Б. Д. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Б. П. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Д. И. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. С. Д. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. Д. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. А. – редовно призована, се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното

съдебно заседание, с оглед на което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 8002/15.04.2011 година.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна Ц. от 30.11.2011 година.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника писмени доказателства от 17.01.2012 година.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. С оглед даденото ми указание да взема становище по направените оспорвания с отговора по административната жалба, считам, че същите са неотнормими към настоящия спор, тъй като предмета на делото е оспорване на кадастралната карта.

Адв. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора и моля да се приемат приложените към него писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис. Оспорвам договора за продажба от 07.09.2004 година като считам, че имота който е придобит не е идентичен с имота възстановен на Г. Ц.. Считам, че същият е неотнормим към предмета на спора. Не оспорвам съдържанието на представените документи по реда на чл. 193 ГПК. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с докладваните по-горе молби писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Т. И. А. – 44 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Приложенията към експертизата съм ги получила от ОСЗ от преписката на заинтересованите лица. Беше ми представена цялата преписка, която съдържа тези документи от които ми бяха направени копия. Частта която е спорна нанесена с решението на ПК от 2008 година, приложение № 1 към експертизата. Частта е възстановена и нанесена в кадастралната карта. Имотът е нанесен при изработването на кадастралната карта. Уточнявам, че имота е нанесен в одобрената кадастрална карта. Не съм изследвала дали имота е нанесен преди възраженията или след това, тъй като не съм имала такъв въпрос. Описала съм как е нанесен имота. УПИ VI е УПИ от регулацията която е одобрена в кв. 32. Границата между имот 503 и имот 1499 няма ограда. Имотите не са били означени с трайно материализирани знаци. Границата между имот 503 и 1499 е нанесена в съответствие с решението на ПК от 2008 година, приложеното удостоверение и заповед по чл. 11, ал. 4, издадени от район „П.“, тоест по т. 5, чл.14, ал. 1 на Наредба № 3/2005 година. Границата между двата имота е нанесена в съответствие с поредността по чл. 14, ал.1, т. 5 от Наредбата. На място имот 1499 представлява част от двора на жалбоподателите. Имот 1499 не е материализиран,

не е означен. Той е нанесен в кадастралната карта в съответствие със заповедта от 2006 година и удостоверението - приложение 2 към заключението, като е спазена поредността по наредбата. Имот 503 е нанесен по съществуващите на място огради, с изключение на северозападната граница, като спазена поредността по наредбата. Двата имота се застъпват, така както съм описала в заключението, като имот 1499 попада в оградения имот 503 и представлява част от нег

Адв. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 21.07.2011 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К.: Нямам други искания. По отношение на днес представените доказателства предоставям на съда.

Адв. К.: Нямам други искания. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата изцяло. Одобряването на кадастралната карта досежно имот 503 на доверителката ми и нанасянето в същия на имот 1499 на заинтересованите страни, нанасянето на втория имот е извършено при груби и съществени нарушения на процесуалните правила по приемането и одобряването на кадастралната карта. Видно от представените от ответника доказателства на първо обявяване на кадастралната карта, не са постъпили други възражения, освен това на доверителката ми, че и е объркан нотариалния акт, което комисията по ЗКИР е разгледала и уважила. На следващо място моля да приемете, че придавателните решения по ЗСПЗЗ не попадат в обсега на актовете от ЗКИР въз основа на които може да бъде извършено нанасянето на имоти. Моля да отмените кадастралната карта в частта касаеща процесните имоти. Претендирам присъждане на разноски в размер на 610 лева от които 200 лева адвокатско възнаграждение, 10 лева държавна такса и 400 лева внесен депозит за възнаграждение на вещо лице. Моля за срок в който да представя писмени бележки.

Адв. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалваната заповед. Моля да ми се издаде препис от протокола . Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: