

Протокол

№

гр. София, 30.01.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.01.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10900** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], нередовно призован, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

Поради допуснатата очевидна фактическа грешка в определението за насрочване на днешното първо с.з. в изписването на фирменото наименование на дружеството жалбоподател, призовката е оформена и изпратена до [фирма] вместо до [фирма].

ОТВЕТНИКЪТ ДРИКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 18.12.2014 г., не се явява, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована на 16.12.2014 г, не изпраща прокурор, който да встъпи в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

Адв. Т.: Не правим възражение за ненадлежно изписване на наименованието на дружеството жалбоподател във връчената ни за днешното с.з призовка. Отказваме се от възражение в тази насока. Молим да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото с оглед заявления от пълномощника на жалбоподателят изричен отказ от възражение срещу нередовността на призоваването му за днешното с.з няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ГО – производството е по реда на чл. 156 - чл.161 ДОПК по жалба на „СТИЛ ЕМ”срещу Ревизионен акт № 20213008858/24.03.2014 г. в частта, която същият е потвърден и изменен с Решение № 1634/10.09.2014 г. на Директора на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 от ДОПК с писмо с изх. № 5300282/06.11.2014 г. на ДОДОП – С., с частичен опис.

ДОКЛАДВА свое определение № 5987/15.12.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 05.01.2015 г. за уточняване на предмета на съдебно оспорване с препис, връчен на ответника на 09.01.2015 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.01.2015 г., с приложения под опис три броя фактури и съответните бонове към тях.

Адв. Т.: Поддържам жалбата, както е уточнена с молбата от 05.01.2015 г., единствено с корекция досежно данъчен период м.09.2008 г., за който като спорна е посочена фактура № 1685/28.11.2008 г. - данъчният кредит по нея е признат и в тази част ревизионният акт не се обжалва. Запознати сме с административна преписка, възражения по съдържащите се в нея документи нямаме. Формални оспорвания на истинността им по чл. 193 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК няма да заявяваме. Да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка в определението за насрочване на делото в частта за конституиране на страните досежно наименованието на дружеството - жалбоподател, както сме посочили в молбата от 05.01.2015 г. Да се

приемат представените с молба от 28.01.2015 г. фактури с фискалните бонове към тях. От указанията на съда не са представени складовите разписки на лист 140-146 по делото, тъй като се отнася към доставките от [фирма] в, която част РА е отменен. Моля да се допусне по делото ССЕ и СТЕ със задачи формулирани в две отделни молби, които представям с копия за ответника. Не ангажираме А., тъй като такава задача е включена в предмета на СТЕ. Днес представям писмени доказателства под опис, с копия за ответника - това са договори и актове 19, с които моят доверител е предал съответните СМР като извършени на неговия възложител [фирма], тъй като самият той се явява изпълнител.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата, не и уточнението ѝ от 05.01.2015 г., относно остатъчният предмет на оспорване след частичната отмяна на РА. Моля да приемете административната преписка, както е изпратена по реда на чл. 150, ал. 1 ДОПК . По указанията на съда от определението за насрочване, представям писмени доказателства под опис, във връзка с компетентността на длъжностните лица, участвали в ревизионното производство и производството по административно обжалване. За останалите доказателства ни е необходим допълнителен срок за тяхното вътрешно служебно осигуряване и предоставяне, тъй като те се намират в архива на ТД на НАП С., откъдето са изискани и след предоставянето им ще бъдат депозирани по делото. Не възразявам да се приемат приложените към жалбата писмени доказателства, както и фактури със съответни бонове към молбата на адв. Т. от 28.01.2015 г. Моля за срок за становище по доказателствата на жалбоподателя от днешно с.з. По искането за ССЕ не възразявам. По искането за СТЕ възразявам досежно задачата по т.3 - тя частично дублира тази по точка 2. По отношение реалността на доставките на фактурираните СМР, този въпрос е правен и извън компетентността на вещото лице. Смятам, че СТЕ може да отговори на задачите по пункт б, а при невъзможност допълнително може да бъде назначена А..

Адв. Т.: Пояснявам, че задачата по т.2 от молбата за СТЕ е изцяло за проверка по документи, докато задачата по т.3 касае изисква след проверка на място да се установи в действителност извършени ли са или не такъв вид обем, количество и характеристики СМР, каквито са фактурирани. Моля в този смисъл да се счита

допълнена и уточнена задачата по точка 3.

СЪДЪТ по процесуалните доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл.253 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК определение № 5987 от закрито заседание на 15.12.2014 г. по адм.д. № 10900/2014 г. на Административен съд София–град, Първо отделение, 21 състав, като навсякъде в текста му наименованието на дружеството - жалбоподател вместо [фирма] да се чете [фирма].

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени по опис към жалбата по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо № 53002820/06.11.2014 г. на ДОДОП–С., без пълен опис, класирани на л.26 - 260 по делото и обособени в приложение № 1 към делото.

ПРИЕМА служебно изготвените справки от Търговския регистър относно регистрацията на доставчиците по спорните фактури, които ще цени като удостоверяващи общоизвестни факти съгласно чл.155 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПРИЕМА писмени доказателства към молбата-опис на жалбоподателя от 28.01.2015 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства под опис при право на ответника да се запознае с тях и да изрази становището си или да оспори тяхната истинност по реда на чл. 193, ал. 1, изр. 2 ГПК, вр. §2 от ДР на ДОПК до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства под опис.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника възможност служебно да изисква указаните от съда непредставени до този момент документи от ТД на НАП – С. и да ги депозира допълнително по делото.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ със задачи, формулирани в молба на адв. Т. от

днешно с.з., при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на АССГ.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, формулирани във втората молбата на адв. Т. от днешното с.з., с уточнение и допълнение досежно задача 3 по заявлението му в с.з при първоначален депозит в размер на 500 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на АССГ.

ПО ПЕРСОНАЛНОТО назначение на вещите лица - ССЕ и СТЕ съдът ще се произнесе в з.з. при внесени депозити.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2015 г. от 11.00 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: