

Протокол

№

гр. София, 07.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **13769** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11,03 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Ш. Л., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ГД „Гранична полиция” [населено място], редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛИТЕ М. П. и Е. Е. не се явяват.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М. - Представил съм писмена молба, с която искам делото да бъде спряно.

Съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото административно производство до приключване на НОХД № 306 от 2013 г. на Видински РС за неоснователно. Дисциплинарната отговорност на държавния служител като вид административна отговорност е независима и самостоятелна от неговата наказателна отговорност. Не е налице преюдициалност по отношение на това дали оспорващият наред с извършеното от него дисциплинарно нарушение е извършил и престъпление, двете дела не се намират в отношение на поглъщане, което предполага отхвърляне на искането.

Воден от горното АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на адм. дело № 13769 от 2012 г до приключване на НОХД № 306 от 2013 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от днес за оспорващия, а за ответника по оспорването от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

Адв. М. - Моля да ни дадете срок да доведем и разпитаем свидетелите в следващото СЗ.

Съдът намира искането на процесуалния представител на оспорващия за даване на последна възможност за разпит на допуснатите свидетели при режим на довеждане за основателно и следва да му бъде дадена такава възможност, но да си понесе предвидените от закона санкции.

Воден от горното АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия за следващото СЗ да доведе допуснатите до разпит двама свидетели.

Предвид обстоятелството, че делото се отлага за пореден път и оспорващият става причина за това отлагане на делото, на същия следва да бъде наложена глоба по реда на чл.89 ГПК.

Воден от горното АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на оспорващия М. Ш. Л. за неизпълнение разпорежданията на съда и за ставане причина за отлагане на делото глоба в размер на 100 лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок пред съдебния състав.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 04.06.2013 г. от 11,00 ч., за която дата и час страните уведомени.

УКАЗВА на оспорващия, че ако и за това СЗ свидетелите не бъдат доведени, същите ще бъдат заличени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**