

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4379** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА Б. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ПРОФ. Д-Р М. Д. З. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на пълномощника на жалбоподателя адв. Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

ПРОФ. Д-Р М. Д. З.: 74 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Ж.: По отношение на това, аз от експертизата разбрах, съществува ли стандартизиран метод за изследване на палмов шортънинг?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тук трябва да се конкретизира дали става дума за текстуриране на палмово масло до шортънинг, или физични и химични показатели на шортънинг – това са два различни въпроса. Специално за физични и химични показатели на шортънинг ...

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Какво означава шортънинг?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Преработено масло – твърдо масло. За да се добият някакви по-специфични свойства дали се влага в маргарин, сладкарски изделия, сладолед, тогава ето например сладолед летен или зимен има с различна твърдост – ако е през зимата може точката на топене да е по-ниска /минусова/, а пък през лятото, когато времето е топло там има други показатели. Така, че за това методите са еднакви, както за растителните масла, така и за шортънинга, примерно мастнокиселинен състав, точка на кипене и т.н., да не ги изброявам, те са около 30 стандартни показатели. Но специално ако става дума за стандартизиран метод за доказване на текстуриране, т.е. превръщане на палмовото масло в шортънинг, няма по света стандартизирани методи, няма и в Европейския съюз също, а ние сме в Европейския съюз, а защо няма?! В Европейския съюз приема всичко, тъй като и самият производител предлага продукта като палмово масло и Европейския съюз също го приема като палмово масло. Няма създаден такъв международен метод и в България стандартизиран метод няма.

АДВ. Ж.: В тази връзка, след като няма стандартизиран метод означава ли, че няма и референтни стойности, по които да се изследва текстурирането на мазнини?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Естествено. Р. стойности са част от стандартизирания метод – там то се измерва в килограми масла.

АДВ. Ж.: По отношение на това, тъй като в крайна сметка тази експертиза се наложи, защото Митницата твърди, че я разтопява мазнината, чака едно определено време и тя не се втвърдява и въз основа на това тяхно изследване те правят своето заключение, че това е палмов шортънинг. Някъде указано ли е колко време трябва да се чака мазнината да се втвърди?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За разтопяването – точката на топене, но то е свързано с този метод за текстуриране. В експертизата на Централна митническа лаборатория /ЦМЛ/ се казва, че маслото е полутечно. /Вещото лице показва на съда и страните бурканче с масло/. Меко е, но не е полутечно. На ЦМЛ определят структурата на този продукт визуално – на око. Дали кристалите се иглести, кубични, триъгълни и т.н. – аз петдесет години се опитвам видя и да ги определя на око, не може да се определи. Има си стандартни методи – микроскопски методи, рефрактометрични методи, чрез диференциално сканираща калогиметрия. /Вещото лице показва отново бурканчето/ – Това съм го взел, когато е дадена за анализ пробата и съм повторил опита и сега защо продуктът е твърд сега продукта е твърд?! ЦМЛ изследва продукта и го оставя 48 часа и казва – той е полутечен. Но какво се оказва, аз също повторих този опит – продуктът се втвърдява след няколко дни, но тук има едно обяснение. Има много голяма, обзорна статия със 130 източника специално за кристализацията на маслата, в което конкретно за палмовото масло се казва, че в него има от 4% до 8% диглицериди, обикновената мазнина е триглицериди – там има закачени три мастни киселини на

глицериди. Оказва се, че в резултат на изследванията на палмово масло е установено, че в него се съдържат от 4% до 8% диглицериди – те са течни и когато са в такова количество, те затрудняват кристализацията на палмовото масло и тази кристализация е в резултат на затопяването, значи може да добие така твърда консистенция – необходимо е по-дълго време, може да стигне до няколко седмици в зависимост това колко процента са тези триглицериди, аз казах, че са от 4% до 8%. Това нещо, което аз коментирам е определение от редакцията на О'Б. – това е най-известният американски специалист в областта на мазнините. Второ има изследвания на японски учени К. и Т., които също доказват, че в зависимост от количеството на диглицеридите палмовото масло се втвърдява много по-бавно.

АДВ. Ж.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: В направеното изследване, което сте направили в „К.“ има ли различие с направеното изследване в ЦМЛ в състава на палмовото масло?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В рамките на статистическата грешка. Има малки различия, но те са в рамките на отклонението, така нареченото SD – това е отклонението на метода, грешката на метода. Тази грешка е в рамките на 5%.

ЮРК. К.: Защо направихте това изследване, като спорът тук не е химичният състав на маслото, а неговите физическо състояние?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз също си задавам този въпрос, понеже съм вече вещо лице по доста от тези дела. Специално мастнокиселинният състав да се определи, няма пряко отношение към текстурирането, то има пряко отношение да се докаже дали това масло е палмово, или не е палмово. От тази гледна точка и ЦМЛ, и жалбоподателите искат да се направи този анализ, аз се съобразявам с техните искания.

ЮРК. К.: Можете ли да кажете какви са начините, че конкретната стока е шортънинг?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Никой не може да каже. Няма метод. Когато се създаде стандартизиран метод и този стандартизиран метод създаде показатели, по които се определя това дали е шортънинг или не, тогава и в съда като дойдем ще може да се коментира, но няма метод. Аз още в началото казах, че в Европейския съюз всичко е палмово масло. Няма метод за определяне на шортънинг за доказване, че това е шортънинг, а не палмово масло.

ЮРК. К.: Различавате ли една обикновена лаборатория с такава, създадена със закон?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: И двата анализа на ЦМЛ и „К.“ са акредитирани лаборатории от държавата по един и същи закон.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 800 лева. Издаде се РКО.

ЮРК. К.: Оспорвам заключението. Представям молба за спиране на производството по делото до произнасяне на СЕС по дело № 292/2022 г., аргументите съм ги изложила в същата, тъй като до момента има десет произнасяния със сходен предмет и предстои и още четири. Производствата са едни и същи. Моля да спрете

производството по делото, тъй като има отправено преюдициално запитване на Административен съд – Варна.

АДВ. Ж.: Едно преюдициално запитване по адм. д. № 373/2022 г. на Административен съд – Варна.

СЪДЪТ констатира, че описаното като приложение в т. 1 от днес представената молба от пълномощника на ответника юрк. К. не съответства с представеното определение.

ЮРК. К.: Допуснала съм грешка. Моля да ми бъде дадена възможност да ги представя актуалното с отделна писмена молба.

АДВ. Ж.: Не са налице основания за спиране на делото. Моля ответникът да представи молбата с копие и за мен, за да изразя становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя да представи писмените доказателства, описани като приложение в т. 1 и т. 2 в днес представената молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от молбата от ответника да изрази писмено становище.

СЪДЪТ по направеното от пълномощника на ответника юрк. К. искане за спиране на производството по настоящото дело ще се произнесе в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.11.2022 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: