

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7347

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Калина Пецова

като разгледа дело номер **2836** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод подадени жалби от

1. Д. В. Ц., ГР. С., [улица], ЕТ.4, АП. 30 ,
2. Е. К. П., ГР.С., [улица], АП.3;
3. М. Н. К., ГР.С., [улица], АП.7 ;
4. Л. В. Б., ГР.С., [улица], АП 28 ;
5. В. В. , ГР.С., [улица], АП 37 ;
6. П. С. , ГР.С., [улица], АП 38 ;
7. С. Г. М., ГР.С., [улица], АП 33;
8. С. В. В., ГР.С., [улица], АП.29 ;
9. Ц. Е. К., ГР.С., [улица], АП 22 ;
10. Д. Б. Я. , ГР.С., [улица], АП 15,
11. К. М. А., ГР.С., [улица], АП 15 ,
12. К. Р. Р., ГР. С., [улица], АП 14 ,
13. С. Г. Б., ГР.С., [улица], АП 13 ,
14. П. М. Б., ГР.С., [улица], АП 12 ,
15. Я. И. Л., ГР.С., [улица], АП 32 ;
16. К. Е. А. ГР.С., [улица], АП 8,
17. Н. В. Б., ГР.С., [улица], АП. 5 ,
18. М. Н. Г. ГР.С., [улица], АП 36 ,
19. Б. И. , ГР.С., [улица], АП 35 ; 20. А. И. Б. ГР.С.,  
[улица], АП21 ;
21. Л. Н. Т. , ГР.С., [улица], АП 4 ;
22. Л. Р. П., ГР.С., [улица], АП 11 ,
23. Д. Г. Н. ГР.С., [улица], АП 31,

24. Е. П. Т., ГР.С., [улица], АП 16 ,

25. Е. Л., ГР.С., [улица], АП.34

срещу Решение на Столичен общински съвет №533 от 12.11.2020г., с което е приет Проект на обемно-устройствено проучване за кв. 219, м. „Западно направление“ , нов УПИ XVI-331 – „за жс, магазини и пг“, съгласно приложения проект. Със същото решение е одобрен и проект за изменение на План за регулация за кв. 219, м. „Западно направление“ , УПИ XIII- „за жс и магазини“ за създаване на нов УПИ XVI-331- „за жс, магазини и пг“ за ПИ с идент. № 68134. 305.331 по КККР, съгласно проекта. Одобрен е проект за изменение на плана за застрояване с предвиждане на ново високотетажно застрояване в нов УПИ XVI-331, с допускане на намалено отстояние през дъното на нов УПИ XVI-331 към съществуващата сграда в УПИ XIII в частта ѝ 2 мж. Одобрен е и Работен устройствен проект и специфични правила и нормативи в нов УПИ XV-331, съгласно приложения проект.

Жалбата е първоначално подадена от Д. В. Ц., лично и като представляваща Етажната собственост на жилищна сграда в [населено място], район В., [улица], ситуирана в УПИ XIII-331, кв. 219, м. „Западно направление“, но съдът е указал на същата, че следва да има представителна власт по отношение на Етажната собственост, при липса на която следва всеки един от собствениците да заяви самостоятелно правото си на жалба. С оглед това, до приложените в списъка към жалбата лица е изпратен препис от определението с указание за подаване на самостоятелна жалба в случай на несъгласие с оспорения акт.

Посочените като жалбоподатели лица са заявили свое собствено оспорване с посочени съображения в писмен вид. Същите обаче следва да внесат държавна такса, всеки по 10 лева по сметка на АССГ в седмодневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение. При неизпълнение в срок, жалбите им ще бъдат оставени без разглеждане.

На жалбоподателите следва да бъде указано, че с оглед процесуална икономия, следва да определят пълномощник измежду тях по реда на чл. 136, ал.1 от АПК или да упълномощят общо адвокат.

Лицата Ц. Б. Б., Н. С. Ф., В. Б. Б., В. В. И., С. И. Г. , Б. М. не са упражнили правото си на жалба по указания начин.

С оглед факта, че се касае за изменение на подробен устройствен план е изискана и внесена държавна такса от 20 лева за обнародване на оспорването в Държавен вестник.

При тези обстоятелства, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като в хода на делото следва да бъдат ангажирани доказателства и за правния интерес от оспорването при съобразяване с разписаните в чл. 131 от ЗУТ предложения.

Делото ще бъде насрочено, като обявление за това ще бъде обнародвано в ДВ, съобразно с разпоредбите на чл. 218 от ЗУТ.

Заинтересованите страни, които считат, че актът е благоприятен за тях, следва да подадат молби за конституиране по делото в едномесечен срок от обнародване на съобщение за делото в ДВ.

По тези съображения и на основание чл. 218, от ЗУТ, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** административно дело 2836/2021 год. по описа на АССГ с посочения

предмет по описа на АССГ за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.11.2021г. от 10.00 часа, за когато да се призват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЯ страните, както следва: Жалбоподатели:1. Д. В. Ц., ГР. С., [улица], ЕТ.4, АП. 30 , 2. Е. К. П., ГР.С., [улица], АП.3; 3. М. Н. К., ГР.С., [улица], АП.7 ; 4.Л. В. Б., ГР.С., [улица], АП 28; 5.В. В. , ГР.С., [улица], АП 37 ; 6.П. С., ГР.С., [улица], АП 38 ; 7.С. Г. М., ГР.С., [улица], АП 33; 8. С. В. В., ГР.С., [улица], АП.29 ;9. Ц. Е. К., ГР.С., [улица], АП 22 ; 10.Д. Б. Я. , ГР.С., [улица], АП 15, 11. К. М. А., ГР.С., [улица], АП 15 , 12. К. Р. Р., ГР. С., [улица], АП 14 , 13.С. Г. Б., ГР.С., [улица], АП 13 , 14.П. М. Б., ГР.С., [улица], АП 12 , 15.Я. И. Л., ГР.С., [улица], АП 32 ; 16.К. Е. А. ГР.С., [улица], АП 8, 17. Н. В. Б., ГР.С., [улица], АП. 5 , 18. М. Н. Г. ГР.С., [улица], АП 36 , 19. Б. И. , ГР.С., [улица], АП 35 ; 20. А. И. Б. ГР.С., [улица], АП21 ; 21.Л. Н. Т. , ГР.С., [улица], АП 4 ; 22.Л. Р. П., ГР.С., [улица], АП 11 , 23. Д. Г. Н. ГР.С., [улица], АП 31, 24.Е. П. Т., ГР.С., [улица], АП 16 , 25. Е. Л., ГР.С., [улица], АП.34

2. Столичен общински съвет – ответник;

3. Софийски имоти ЕАД - заинтересована страна.

ВСЕКИ от жалбоподателите дължи държавна такса от 10 лева по сметка на АССГ, която следва да внесе в 7-модневен срок от получаване на съобщение за настоящото определение, като при неизпълнение, жалбата му ще бъде оставена без разглеждане.

УКАЗВА на жалбоподателите, че с оглед процесуална икономия, следва да определят пълномощник измежду тях по реда на чл. 136, ал.1 от АПК или да упълномощят общо адвокат.

Обявление за образуването и насрочено дело да се изпрати до Държавен вестник, за публикуване в неофициален раздел, след публикуването на което делото да се докладва.

Заинтересованите страни, които считат, че актът е благоприятен за тях могат да поискат да бъдат конституирани по настоящето дело в едномесечен срок от датата на обнародване, за което следва да подадат нарочни молби, които да се докладват на съдия – докладчика за преценка за конституиране.

Страните могат да сочат и представят доказателства и да правят доказателствени искания, вкл. да поставят задачи за изготвяне на съдебно-технически експертизи в подкрепа на твърденията им, като ответникът носи тежестта за установяване на фактите, мотивирали го да издаде оспорения акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на конституираните страни и да се обнародва в Държавен вестник.

СЪДИЯ: