

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12695

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **11914** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 1103.2026г. жалбоподателят по делото Ю. Й. – гражданин на Република Т., чрез адв. Ш. М. Б., в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 8215/27.02.2026г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същата е депозирала отговор и е направила възражение за неоснователност и прекомерност на поисканите от жалбоподателя разноски.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е отменил по жалбата, вх. № 27084/04.11.2025 г. адвокат - пълномощник на Ю. Й. – гражданин на Република Т. издадения от консулско длъжностно лице в Генералното консулство на РБ в [населено място] - Т. ОТКАЗ от 15.10.2025г. за издаване на виза, вид „С“, по заявление от 09.09.2025 г. и е изпратил преписката на същия административен орган за ново произнасяне по заявлението, след изпълнение на дадените с настоящото съдебно решение задължителни указания, свързани с тълкуването и прилагането на Закона. С решението си, Съдът е пропуснал да се произнесе по поисканите от жалбоподателя с писмена молба от 04.02.2026г. разноски.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

Предвид изхода на делото, е основателна претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски, тъй като такава претенция е в хода по същество, видно от представената преди с.з. молба, ведно с приложен към същата списък на разноските. Жалбоподателят претендира

разноски, които видно от представения договор за правна помощ са 363,02 евро за адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Разноските по делото са претендирани с молба от жалбоподателя, депозирана на 04.02.2026г., преди хода по същество, даден в с.з на 09.02.2026г. В с.з. на 09.02.2026г. не се е явил представител на ответника и не е направил своевременно възражение за прекомерност.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 8215/27.02.2026г., постановено по адм. дело № 11914/2025г. на АССГ, 7-ми състав, , в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Генералното консулство на Република България в И., Т. да заплати на Ю. Й. – гражданин на Република Т., чрез адв. Ш. М. Б., сумата от 363,02 евро, разноски по делото.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба от страните в 14-дневен срок от съобщението.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: