

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МКТРЕЙДИНГ ЕАД чрез АДВ. Г. Т. Ж. – редовно уведомен, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. 48-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 620.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 120 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ж. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Считам, че по делото бяха събрани доказателства, които удостоверяват, че задълженията са определени в нарушение на закона, както и доказателства, които установяват какъв би бил размера на задълженията, ако законът е приложен правилно. Претендирам разности, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесния РА като правилен и законосъобразен по съображения, изложени в решението. Моля да не се кредитира днес приетата ССЧЕ, тъй като по този спор има постановено Решение № 11260/16.11.2023 г., по описа на ВАС по адм. дело № 3870/2023 г. между същите страни, но с различен период. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

Адв.Ж. – Моля възражението за прекомерност да бъде приложено адекватно.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: