

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2143

гр. София, 19.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 19.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2091** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.203 от АПК вр. с чл.121, ал.1 т.3 от Закона за държавния служител.

Образувано е по искова молба на Р. Б. В. от [населено място] [улица] за осъждането на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти да ѝ заплати сумата от 14 100лв. /по 2350лв. месечно/ представляваща обезщетение за 6-месечния период /от 03.11.2014г. до 04.05.2015г. на оставането ѝ без работа вследствие от незаконосъобразното прекратяване на служебното ѝ правоотношение със заповед №ДК 02-50 от 30.10.2014г. отменена с решение №5593 от 19.08.2015г. по адм.дело №164/2015г. АССГ.

Иска се и задължаване на ответника да бъде нанесен трудовия стаж на лицето в служебната книжка. В тази част следва да се остави производството без движение и да се даде възможност на ищцата да посочи на какво основание е заявената претенция доколкото чл.121 от ЗДСл. не визира подобна възможност.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ИЩЦАТА в 7-дневен срок **ДА ПОСОЧИ** втората ѝ претенция: за задължаване на ответника да ѝ нанесе трудовия стаж в служебна книжка на какво се основава като се визира изрична правна норма.

Съответно, ако се основава на чл.121 т. 4 от ЗДСл да съобрази, че по този ред се извършва поправка само на основанието за прекратяване в сл.книжка или в други документи -не и вписване на трудовия стаж вкл. претенцията не е срещу ЮЛ, а по отношение на конкретно длъжностно лице, поради което разглеждането на делата в едно общо производство би било недопустимо.

При неизпълнение производството ще се прекрати в тази част.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

