

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3223** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ“ ГМБХ – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно на л. 8 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА ПЛОВДИВ, АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с Определение от 07.09.2022 г. е спрял производството по адм. д. № 3223/2022 г. по описа на АССГ, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело С-770/21.

ДОКЛАДВА, че с Решение на СЕС от 21.09.2023 г., СЕС се е произнесъл по направеното преюдициално запитване, с оглед на което са отпаднали основанията за спиране на производството по настоящото дело,

ДОКЛАДВА, че с Определение на съда от 26.09.2023 г. е възобновено производството по адм. д. № 3223/2022 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 19.05.2022 г. от адв. Г. /л. 92 от делото/ с искане за допускане на СИЕ без въпроси.

СЪДЪТ в съдебно заседание от 19.05.2022 г. е допуснал назначаването на СИЕ, като е определил депозит в размер на 900.00 лв., но след молба от адв. Г. за намаляване на размера на депозита, предвид по-ниската стойност на материалния интерес - 582.05 лв., с Определение от 01.09.2022 г. е отменил определението си за допускане на СИЕ, като впоследствие с Определение от 07.09.2022 г. е спрял административното производство.

ДОКЛАДВА молба от 07.12.2023 г. от адв. Г., с която заявява, че поддържа жалбата и изразява становище да се приеме представената от ответника административна преписка и прави искане за допускане на СИЕ, с формулирани в молбата въпроси.

АДВ. Г.: Поддържам искането за изготвяне на експертиза, като моля да замените въпросите за СИЕ от молбата от 19.05.2022 г. с молбата от 07.12.2023 г.

ЮРК. С.: Не възразявам по отношение на направеното искане.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че следва да се допусне поисканата експертиза. Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на ответника НАМИРА искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, инкорпорирано в писмена молба от 07.12.2023 г. от страна на жалбоподателя, за относимо и допустимо към предмета на доказване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба от 07.12.2023 г. на жалбоподателя, която да бъде изготвена и представена по делото 7 дни преди датата на съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносими в 10-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи

справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

АДВ. Г.: Има доста доказателства, които митницата не ги е представила или не са представени в четлив вид, това са дневници за покупки и продажби, доказателства за плащане и справки декларации пред НАП с VIES декларации, плюс приемането им от НАП. Моля да ги задължите да си доокомплектоват преписката и да ми дадете възможност да се запозная с тях. Понеже ще работи вещо лице по тях.

ЮРК. С.: Не възразявам, щом е констатирано, че има подобен пропуск. Моля за по дълъг срок за окомплектоването им.

ПРОКУРОР К.: Не възразявам.

СЪДЪТ с оглед направеното изявление от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, НАМИРА същото за основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в цялост административната преписка, включително документите изброени от страна на жалбоподателя, необходими за изготвянето на СИЕ, в 14-дневен срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да започне работа, след заплащане на депозита и след получаване на допълнителните доказателства от страна на ответника.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2024 г. от 09,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 09,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: