

РЕШЕНИЕ

№ 6710

гр. София, 25.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7635** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/ вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба вх.№ Ж-101/31.07.2020г. по описа на МОСВ от Министерство на регионалното развитие и благоустройството със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица], представлявано от Министъра П. А. чрез процесуалния й представител главен юрисконсулт Л. К., срещу Решение от 16.07.2020г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Околна среда“ 2014-2020г., в частта с която е отказано на МРРБ да бъдат верифицирани средства разходи в размер на 45 161,10лева по искане за междинно плащане № 13/07.07.2020г. по административен договор за БФП № ВГ16М1ОР002-1.003-0001-С01 „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“ с бенефициент МРРБ.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен, тъй като неправилно са посочени правните основания, а именно чл.75 ал.1 и чл.71 ал.1 и ал.2 от ЗУСЕСИФ, а с административният акт е отказано да бъдат верифицирани средства. Отчита се и факта, че производството по налагане на финансова корекция и производството по верификация на разходи са две самостоятелни и независими административни производства, регламентирани в ЗУСЕСИФ.

В съдебно заседание, жалбоподателят се представлява от процесуален представител, който поддържа жалбата и моли съдът да отмени оспореното решение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – Ръководителят на УО на ОПОС и Главен директор на главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“20214-2020г. оспорва жалбата чрез процесуалния си представител – В. Д., относно нейната основателност и моли жалбата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсулско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение от жалбоподателя.

Административен Съд С. - град, III отделение, 61 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразените становища на процесуалния представител на ответника по оспорването и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

МРРБ е бенефициент по договор за БФП № Д-34-11/16.03.2016г. по ОПОС, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд на ЕС за проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“ Съгласно чл.10 ал.1 от договора безвъзмездната финансова помощ се предоставя на бенефициента под формата на авансово плащане, междинни плащания и окончателно плащане. На 07.07.2020г. жалбоподателят е депозирал чрез ИСУН искане за междинно плащане № 13 във връзка с извършени разходи за периода 30.04.2020г.-26.06.2020г. Искането за плащане е на стойност 1 121 456,94 лева. Искането за плащане е придружено от счетоводни и отчетни документи, подробно описани в същото /лист 84-85 от делото/ Изпратен е и технически отчет. С Решение от 16.07.2020г., издадено на основание чл.60 ал.1 и чл.62 ал.1 и ал.2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС е верифицирал сума в размер на 1 076 295, 84 лева, като е отказал да верифицира средства в размер на 45 161,10 лева, поради наложени финансови корекции, на следните фактически и правни основания:

1. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил за възстановяването на бенефициента сума в размер на 264,60 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 5 292,07 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/14.01.2020 г. по Дейност 5: Организация, управление и публичност на проекта от бюджетни редове IV.20.1 Информация и публичност на проекта - информационни събития и публикации за популяризиране на проекта (към Дейност 5) и X.40.5 Информация и публичност на проекта - информационни събития и публикации за популяризиране на проекта (към Дейност 5), поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор №РД-02-29-39/30.01.2018 г. с изпълнител [фирма], определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 06.02.2019 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-001-0001-2- 80/ 06.02.2019 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/19/КФ/176.

2. На основание чл.75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 264,60 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 5 292,07 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/14.01.2020 г. по Дейност 5: Организация, управление и публичност на проекта от бюджетни редове IY.20.1 Информация и публичност на проекта - информационни събития и публикации за популяризиране на проекта (към Дейност 5) и X.40.5 Информация и публичност на проекта - информационни събития и публикации за популяризиране на проекта (към Дейност 5), поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29- 39/30.01.2018 г. с изпълнител [фирма], определена на основание чл.70,

ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 06.02.2019 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-001-0001-2- 80/ 06.02.2019 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/19/КФ/176.

3.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ап. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 1 188,00 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 23 760,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/27.02.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-377/20.12.2017 г. с изпълнител АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „К., С., К. И СЪДРУЖНИЦИ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2- 458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/154.

4.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС не одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 288,84 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 5 776, 80 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/02.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-394/29.12.2017 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „АКВА КОНСУЛТ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14/11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/153.

5.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 5 237,40 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 104 748,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/02.03.2020 г., по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне

на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № Д-02-29-289/23.08.2018 г. с изпълнител ДЗЗД [фирма], определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/155.

6.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 840,00лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 16 800,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г., по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-2/03.01.2018 г. с изпълнител [фирма], определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/151.

7.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 396,00 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 7 920,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г., по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-2/03.01.2018 г. с изпълнител [фирма], определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/151.

8.На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 1 168,50 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 23 370,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на

становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-377/20.12.2017 г. с изпълнител АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „К., С., К. И СЪДРУЖНИЦИ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2- 458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/154.

9. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 60,00 лева, финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 1 200,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на бггкновища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-377/20.12.2017 г. с изпълнител АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „К., С., К. И СЪДРУЖНИЦИ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018Г г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2- 458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/154.

10. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 311,46 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 6 229,20 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-393/29.12.2017 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „АКВА КОНСУЛТ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на

Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/152.

11. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 400,20 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 8 004,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-394/29.12.2017 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „АКВА КОНСУЛТ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност № ОПОС20/18/КФ/153.

12. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 441,00 лева, финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 8 820,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК “услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-394/29.12.2017 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „АКВА КОНСУЛТ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/153.

13. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 441,00лв.,

финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 8 820,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-393/29.12.2017 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „АКВА КОНСУЛТ“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/152.

14. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС не одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 3 517,50 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 70 350,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/16.03.2020 г. по Дейност 4: Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, от бюджетни редове IV. 16.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба и Х.40.4 Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи и документи свързани с инвестиции, управление и предоставяне на ВиК услугите, и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-289/23.08.2018 г. с изпълнител ДЗЗД „Г. А.“, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 14.11.2018 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-458/14.11.2018 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/18/КФ/155.

15. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на 16 539,00 лв., финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 330 780,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/25.03.2020 г., по Дейност 2: Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водостопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС) от бюджетни

редове IV. 16.2 Дейност 2 Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водностопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС) и Х.40.2 Дейност 2 Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водностопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС), поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-108/17.06.2019 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „Й. ИНФОСИС“ ДЗЗД, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 26.08.2019 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-601/26.08.2019 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/19/КФ/249.

16. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от ЗУСЕСИФ, РУО на ОПОС не е одобрил възстановяването на бенефициента на сума в размер на **13 803,00 лв.**, финансирана от БФП от верифицираните разходи в размер на 276 060,00 лв. от БФП по фактура № [ЕГН]/25.03.2020 г., по Дейност 2: Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водностопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС) от бюджетни редове IV. 16.2 Дейност 2 Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водностопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС) и Х.40.2 Дейност 2 Създаване на Единна информационна система (ЕИС) за ВиК услугите и регистър на ВиК операторите и асоциациите по ВиК и Информационна система на водностопанските системи и съоръжения (ИС на ВСС), поради наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нередността разходи по договор № РД-02-29-109/17.06.2019 г. с изпълнител ОБЕДИНЕНИЕ „Й. ИНФОСИС“ ДЗЗД, определена на основание чл.70, ал.1, т. 9 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с Решение на Ръководителя на УО на ОПОС от 26.08.2019 г., изпратено на бенефициента с писмо изх. № 1-003-0001-2-601/26.08.2019 г., и във връзка с което е регистрирана нередност с № ОПОС20/19/КФ/250.

В хода на съдебното производство, ответникът е представил писмен отговор, приети са всички писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка. Жалбоподателя не представя нови доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, които по своята същност е индивидуален административен акт, с който пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя.

Оспореното решение е издадено в рамките на производство, образувано по

подадено от Бенефициента искане за междинно плащане по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – пакет отчетни документи № 13.

Административният акт – оспореното решение е връчено на жалбоподателя на 16.07.2020г., жалбата е изпратена чрез административният орган до АССГ на 30.07.2020г. в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК, поради което и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Уредбата на производството по верификация на разходи се съдържа в чл. 60 - чл. 68 ЗУСЕСИФ. Съгласно цитираните разпоредби междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. Чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган. Относно компетентността на органа, издал оспореното решение. Съгласно чл.62 ал.3 от ЗУСЕСИФ управляващият орган извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане, и на проверки на място, когато това е приложимо.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. В чл.33 ал.2 от Устройствения правилник на МОСВ е предвидено, че Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ изпълнява функциите на Управляващ орган на ОПОС за програмния период 2014-2020г. и всички произтичащи от това задължения и отговорности ГД“ОПОС“ се ръководи от главен директор. С приетата като писмено доказателство по делото Заповед № РД-ОП-11/04.02.2020г. Министъра на околната среда и водите /лист 375 от делото/ е оправомощил В. К. – Главен Директор на ГДОПОС да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПОС във вид и обем, определен в нормативната уредба, с изключение на изрично посочени функции, в които не попадат правомощията за верифициране на разходи

Оспореното решение е издадено от В. К., именно в качеството ѝ на Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020г, поради което съдът намира, че акта е издаден от компетентен орган.

Административният акт е издаден в писмена форма, с реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК, като съдът приема наличие на достатъчно фактически и правни основания за неговото издаване. Административно производство е започнало по инициатива на жалбоподателя във връзка с подадено искане за междинно плащане № 13, включително и представените към същото разходооправдателни документи и технически отчет. Същото е приключило с издаване на оспореното решение.

Административният акт е издаден на основание чл. 60 ал.1 и чл.62 ал.1 и ал.2

от ЗУСЕСИФ и същото съдържа фактически основания. Според нормата на ал. 2 на чл. 62 от ЗУСЕСИФ, чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са довели до ограничаване правата на жалбоподателя.

Относно материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона. РУО на ОПИК е отказал да верифицира средства в общ размер на 45 161,10 лева. Фактическото основание за отказ са определени финансови корекции съответно с Решение от 06.02.2019г. на РУО на ОПИК, Решение от 14.11.2018г. на РУО на ОПИК и Решение от 26.08.2019г. /трите приложени по делото/. Видно от приетите писмени доказателства Решение от 06.02.2019г- е оспорено от адресата му – МРРБ по съдебен ред, съответно пред АССГ и пред ВАС, като с влязло в сила съдебно решение № 4328/14.04.2020г. на ВАС, VII –мо отделение е отхвърлена жалбата на МРРБ. Останалите две решения, по данни от ответника по делото се оспорват също по съдебен ред и по настоящем съдебните производства са висящи пред касационната инстанция –ВАС.

Видно от изложеното, решенията за определяне на финансови корекции са резултат от самостоятелно проведени административни производства по реда на чл.69 и следващи от ЗУСЕСИФ, като във всяко едно от тези три производства, жалбоподателят е взел участие, бил е уведомен за започването им, изразил е становище и е упражнил правото си на съдебно обжалване. Предвид това, неоснователни са твърденията изложени в жалбата, че с оспореното решение в настоящото производство са извършени финансови корекции и административният орган е смесил процедурата по верификация на разходи с процедурата по определяне на финансови корекции. Тъкмо обратното, приетите писмени доказателства, сочат че самостоятелно са се развили три производства по определяне на финансови корекции, които предхождат по време производството по верифициране на разходи във връзка с направено искане за междинно плащане №13 от жалбоподателя. Целта на производството по определяне на финансова корекция е да установи неправомерния разход, като тази цел е постигната от административния орган с издадените решения от 06.02.2019г., от 14.11.2018г., 26.08.2019г. за определяне на финансова корекция, а производството по верификация на разходи има за цел да възстанови този разход в Общия бюджет на ЕС.

Актовете за определяне на финансови корекции са връчени надлежно на МРРБ, ведомството се е запознало с тях и по отношение на всички е упражнило правото си на съдебно оспорване.

Именно определените финансови корекции са послужили като основание за отказ да бъдат верифицирани част от разходи по постъпилото искане за междинно плащане.

Подробно в оспорения акт във всеки един от 16 –те пункта е посочена всяка една от регистрираната нередност, номерът на сключения договор между

бенефициента и изпълнителя, по която е регистрирана, номерът на решението, с което е определена финансова корекция, както и номерът на разходооправдателния документ- фактурата и видът на дейността, във връзка с която е извършен разходът от МРРБ.

Като правно основание във всеки един пункт е посочена нормата на чл.75 ал.1 във връзка с чл.71 ал.1 и ал.2 от ЗУСЕСИФ. Съгласно чл.75 ал.1 от ЗУСЕСИФ Финансовата корекция се извършва от плащания по проекта, в които са включени засегнатите от нарушението разходи. Разпоредбата е спазена, тъй като административният орган не е одобрил разходи, които са засегнати от констатираните нередности.

Безспорно е, че не е посочено, точното правно основание – чл.64 ал.1, пр.2 от ЗУСЕСИФ, според която норма при започната процедура по администриране на нередност, съответният разход не се верифицира, като може да бъде включен в следващо искане за плащане.

Но от друга страна между страните не е спорно обстоятелството, че към момента на издаване на обжалвания акт, не само са регистрирани сигнали за нередности, но по същите са проведени три самостоятелни административни производства по определяне на финансова корекция, приключили с решения за определяне на финансови корекции, надлежно връчени на жалбоподателя и надлежно оспорени от последния пред компетентния за това съд.

Именно поради това, изложените фактически основания изцяло отговарят на разпоредбата на чл.64 ал.1 предложение второ от ЗУСЕСИФ и е налице отказ на това основание. Но видно от подробното изложение на всички факти и обстоятелства в акта, административният орган е формулирал с думи приетото от него правно основание – започната процедура по администриране на нередност., което правно основание по никакъв начин не изключва и приложението на чл.75 ал.1 от ЗУСЕСИФ. В настоящия случай от фактическа страна е безспорно, а в мотивите на обжалваното решение е посочено, че отказът да се верифицират заявените за междинно плащане суми се основава на започнали процедури по установяване на нередност и извършване на финансови корекции. При стартирало производство по администриране на нередност, в изпълнение на императивно вмененото му с допълнението на разпоредбата на чл. 64, ал. 1 от ЗУСЕСИФ задължение (в ДВ, бр. 85 от 2017 г.), УО е бил длъжен да постанови решение за отказ от верификация. Именно в изпълнение на разпоредбата на чл. 64, ал. 1, предл. 2 от ЗУСЕСИФ отказ от верификация се постановява при започнато производство по администриране на нередност.

В тази връзка не са нарушени правата на жалбоподателя да осъществи обективно защитата си, а съдът да извърши контрол за законосъобразност на акта.

Наличието или липсата на влязло в сила решение за налагане на финансова корекция не е е правопораждащ юридически факт, чието действие да може да опорочи вече упражненото правомощие на административния орган за отказ да

верифицира точно определените с решението разходи на основание констатирани нередности от същия този орган. Релевантен факт за законосъобразността на отказа за верификация в случая е започналите производства по определяне на финансови корекции и приключили от административния орган с издадени актове за налагане и определяне на финансови корекции .

Предвид изложените съображения, оспореният административен акт според настоящия съдебен състав е материалнозаконосъобразен, като не страда от никой от пороците по чл.146 от АПК.

Предвид всичко изложено, съдът намира че оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и с негова цел.

При този изход на спора, разноски се дължат на ответника, съобразно разпоредбата на чл.78 ал.8 от ГПК във връзка с чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 200 лева за юрисконсултско възнаграждение.

На основание чл.172 ал.2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица], представлявано от Министъра П. А. чрез процесуалния й представител главен юрисконсулт Л. К., срещу Решение от 16.07.2020г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Околна среда“ 2014-2020г., в частта с която е отказано на МРРБ да бъдат верифицирани средства разходи в размер на 45 161,10лева по искане за междинно плащане № 13/07.07.2020г. по административен договор за БФП № BG16M1OP002-1.003-0001-C01 „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“ с бенефициент МРРБ.

ОСЪЖДА Министерство на регионалното развитие и благоустройството да заплати на Министерство на околната среда и водите сумата от 200 /двеста /лева разноски по делото.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението му на страните пред Върховен административен съд на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ.

СЪДИЯ:

