

Протокол

№

гр. София, 30.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8812** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – “ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „БИОФАРМ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – редовно призован, се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ – „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД - СЪДРУЖНИЦИ Д." ВЕТЕРИНАРНА ДИАГНОСТИКА" – редовно призован, се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ – редовно призован, се представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор К. .

ЯВЯВАТ се ВЕЩИТЕ ЛИЦЕ, Н. Д. Т. К., И Д. И. С.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на БАБХ копие от заключението на вещите лица.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещите лица.

СНЕМА самоличността на същите.

Д. И. С. – неосъждана, без дела и родство със страните.

Н. Д. Т.-К. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

АДВ. С. – Нямам въпроси.

АДВ. Г.: На стр. 28, моля да обясните двете таблици и най-вече първата. Има брой проби 859 хиляди, може ли да обясните защо е разликата между декларираните?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: То пише отстрани, сумите на всички резултати от болестите по лаборатории, а долу е разликата без метод на изследване. От самата система е разликата. Тя не е пригодена за лабораторни изследвания. По отчети всичко си излиза.

АДВ. Г.: Как се постига разликата в броя на пробите от таблицата 721 000 и отчетените от ищите 755 000?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Така е в системата. Останалите бройки ги има в протоколите, но в системата това излиза. Въвеждани са, но системата не е дотолкова надградена, не е функционална, няма такива модули и зависи от докторите как са си подали писмата. В докладите на БАБХ всичко си излиза точно.

АДВ. Г.: На стр. 63 посочвате, че схемата, по която се предоставя помощ е групово освободена, може ли да разясните какво означава групово освободена схема?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Това са изследвания, които са включени в процеса. Това се има предвид.

АДВ. Г.: Това е правна квалификация, която е дадена.

АДВ. Г.: На стр. 167, по в. 4, сте посочили, че за всяка проба има два съпътстващи документа, а са изброени 4. Отговорили сте, че това са нормативно изискуеми документи. Къде са уредени изискванията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В договора е уредено.

АДВ. Г.: На следващата стр. 168, своевременно ли са отразявани от участниците резултатите от извършените изследвания. Отговорът е, че Регулярно всеки месец е представят отчет, това ли е предвидено в техническото предложение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На всяко осмо число. Трябва да има заявка, да има отчет направен и всякакви документи. Приложили сме докладите на БАБХ и документите, с които идват и се отчитат пред БАБХ.

АДВ. Г.: В техническата спецификация е предвидено, че има срок за докладване на резултатите 10 дни. Този срок спазван ли е всеки път?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. Г.: На стр. 168 посочвате, че БАБХ и ДФЗ са преустановили възлагането на работа, считано от 01.02.2021 г. Кога последно ДФЗ е възложила работа по договора на ищите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: БАБХ получава писмо от министерството, в което прекратяват, че няма бюджет и не са изплатени за 2020 г. и не са бюджетирани.

АДВ. Г.: След като ДФЗ е прекратило възлагането, кога последно ДФЗ е възложило извършването на проба на ищите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това няма нищо общо ДФЗ. Това е техническа грешка.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица. Да се изплати на същите възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издадох се РКО.

СЪГЛАСНО представени справки-декларации от вещите лица за изготвената от тях експертиза, намира че депозитът следва да бъде завишен до посочените в справките суми. Предвид горното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ищите, в 7-дневен срок от днес, да внесат допълнителен депозит за вещото лице Д. И. С. в размер на 2232,80 лв. и за вещото лице Н. Д. Т.-К. в размер на 904,40 лв, след което сумите да бъдат изплатени на вещите лица.

ДОКЛАДВА депозиран доклад БАБХ, във връзка с протоколно определение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представените доклади и допълнителни доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите претендираните икове така, както са предявени. Моля да ни бъдат присъдени разноски, както и моля възможност за представяне на писмени бележки.

АДВ. И. – Моля да отхвърлите така предявените икове, тъй като от експертите се доказва, че процесните суми не се намират в БАБХ. Претендираме разноски и моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Г. – Моля да отхвърлите иковете като неоснователни и недоказани. Моля да ни дадете срок за представяне на писмена защита. Моля да ни присъдите разноски съобразно представения по делото списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищите.

АДВ. С. – Аз също правя възражение, в случай че надвишава минималния размер, предвиден в наредбата за адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че исковите претенции са неоснователни и недоказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

