

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7858** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДОЛНА БАНЯ ИНВЕСТ“ ООД, представлявано заедно и поотделно от управителите С. Д. С. и К. Г. К., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Д.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], бул. „Цар Борис III № 201, и уточнение към нея от 05.10.2023 г. срещу решение № Ж-577 от 06.07.2023 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/Комисията/, в частта му по т. 3 и т. 4, с което на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5, ал. 7 ЗЕ и чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията е дала на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД следните задължителни указания: в 14-дневен срок след получаване на писмо за съгласуване от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да изпълни задължението си по чл. 53, ал. 3 от Наредба № 6, като съгласува условията за присъединяване на „ФЕЦ 2000 kW“ в ПИ 22006.119.34. [населено място] баня, Софийска област, без да обвързва съгласуването със заплащане на цена, като в 7-дневен срок след приключване на дейностите да предостави на КЕВР доказателства за изпълнението им.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 09.10.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото. Задължава ответника в 7-дневен срок от съобщението да посочи обжалвано ли е Решение № Ж-577 от 06.07.2023 г. от страна на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.10.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която уведомяват съда, че не е постъпвала жалба срещу решение № Ж-577 от 06.07.2023 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

Юриск. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания.

Представям и моля да приемете по списък, както като доказателства, така и за сведение, както са описани. С решение № Ц-27/28.07.2016 г. допълвам преписката, тъй като същото е цитирано в акта на КЕВР. Решение № Ц-24/22.11.2023 г. е ново решение, току-що прието, с което са определени цени на този вид услуги, за който е спорът. Досега не са определяни. В решение № Ц-27 въобще не са определяни такива услуги, съответно и цени за тях. Сега за първи път се определят с процесното решение. Досега не е имало акт на КЕВР, който да определя, както като услуги, така и като цени за тези услуги. Представям и съдебна практика за сведение.

Няма да соча други доказателства. Не ми е известно да е обжалвано решението.

Юриск. Д.: Не възразявам да се приемат. Считаю, че това е още едно потвърждение, че е налице нормативно основание за плащане на такава цена.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ ще се произнесе по тяхната относимост с крайния съдебен акт.

Юриск. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. Д.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юриск. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, респективно да оставите акта на КЕВР в сила в оспорената част като правилен и законосъобразен. Считаю, че Комисията е събрала всички относими доказателства и ги е подвела под приложимите правни норми, поради което не са налице нарушения, както на материалния, така и на процесуалния закон. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: