

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11560** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. С. Й. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ и.д. Директор на Дирекция „Социално подпомагане“-Л. – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ М. М. – редовно призована се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. И. Х. – редовно призован, не се явява.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил от СРС с писмо от 05.03.2020 препис от съдебен протокол от 12.02.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила от СРП с писмо от 26.03.2020 г. пр. № 28060 от 2019 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила по електронен път, от адв. Р. от 25.06.2020 година, с която уведомява съда, че допуснатият до разпит свидетел С. Х. няма да се яви за дата на днешното съдебно заседание поради здравословен негов проблем.

АДВ. Л.: Да пристъпим към изслушване на свидетеля М. М..

В залата се въведе свидетелят М..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. Р. М. – 38 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда, свидетелят отговори: Работя в отдел „Закрила на детето“ в Дирекция „Социално подпомагане“ район „Л.“. Работихме по случая с В. и дъщеря ѝ А. около една година през 2018 г. до настаняването на детето в приемно семейство. Наблюдавахме семейството през този период. Майката и детето посещаваха доставчик на социални услуги, за да им се окаже подкрепа и да се справят с проблемите, които имат, а проблемите идваха от взаимоотношенията между майката и бабата по майчина линия. Между майката В. и бабата на А. имаше многократни конфликти, включително и физическо насилие между тях, като на тези скандали е ставало свидетел и детето. Многократно бяха консултирани, че тази обстановка трябва да бъде променена, а също така и хигиенните условия в жилището. Посещавала съм жилището където живеят В. и майка ѝ на [улица]. Жилището се състои от две стаи, кухня, коридор, баня и едно мокро помещение. В стаята, в която спеше майката В., беше изключително мръсно. Имаше прах, паяжини и вратата на стаята имаше стъкло, което беше на половина счупено. Другата стая, в която спеше бабата беше в сравнително добро състояние. В кухнята беше изключително мръсно с черни мазни петна по плочките. Мушамата на масата беше разпокъсана. Считаю, че условията за живот са неподходящи за дете. В стаята на майката миришеше на цигари. Едно дете не може да се ограничи да стои само в една стая. Санитарните помещения също бях със занижена хигиена. Многократно е обяснявано на майката и бабата да променят условията за живот. Предприехме настаняване в приемно семейство, защото не можахме да установим други роднини, които да поемат грижите за детето. Основните грижите за детето бяха поети от майката на В.. От работата с детето се установи, че то е negliжирано и започва да се наблюдава регрес в неговото развитие, което за нас беше най-обезпокоителното. Взаимоотношенията между бабата и майката бяха неприемливи, както и с партньорите на майката, които по различно време бяха различни. Детето не посещаваше детска градина. Макар и да е било прието в такава, не е било записано. Детето беше прието в предучилищна група в училище, но не я посещаваше. Получаваха сме сигнали от Софийска района прокуратура за предприемане на мерки за закрила на детето А.. За физическо насилие от страна на майката към детето не знам, но самият факт, че то става свидетел на непрекъснати скандали и бой между майка му и баба му, това само по себе си е застрашаваща семейна среда за неговото израстване и формиране като личност. За съжаление и към момента няма промени. Детето беше настанено в приемно семейство на територията на Дирекция „Социално подпомагане“, район „С.“, но към момента, до колкото ми е последната информация, то е на територията на район „В.“ отново в приемно семейство. Последно посетих адреса, на който живее майката В., на 23.06.2020

година. Стаята на майката беше заключена. Кухнята беше в същото положение, както и всички останали стаи. Нямаше промяна. Не видях майката В., тъй като била на работа. Бабата ми сподели, че различни хора влизат в късните часове на нощта в стаята на В.. Лелята на В. разказа за ситуация на интимни отношения между В. и нейният партньор, което се е случило пред нея, както и че е била залята с топла вода от нея. Нашето мнение е, че семейната среда е абсолютно неподходяща за правилното формиране на детето като личност и за неговото оцеляване. За момента най-добрата грижа за детето е приемната грижа. Когато съм виждала детето, това беше преди една година, то беше в занемарен външен вид. Аз не съм психолог, но от данните, които са ни предоставени беше установено, че детето е и емоционално negliжирано. Майката повторно е насочена към ползването на социални услуги за изследване на нейния родителски капацитет, но към настоящия момент нямаме отговор на изследването. Към момента детето не е в състояние да бъде реинтегрирано в семейна среда. Известно ми е, че майката е на метадонова терапия, но не по официален път, а приемаше метадон, който ѝ даваше нейният приятел. Конфликтът между майката и бабата беше остър и не се знаеше при някакво физическо съприкосновение между тях дали нямаше да пострада и детето А..

СЪДЪТ освободи свидетеля.

ЮРК. Л.: Представям оценка на родителския капацитет на двете баби на непълнолетната А. по майчина и бащина линия.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на свидетеля С. Х. да се яви в следващото съдебно заседание, за да бъде разпитан по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателката да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази своето становище по тях в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.10.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят С. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: