

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9623** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "БРТД" АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Ю. Ю. А. чрез АДВ. Т. Н. М. – редовно призован, представлява се от адв.М. и адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно призована, явява се лично

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.02.2024 г. от ТД МИТНИЦА В., с приложено към нея писмено доказателство.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. 57-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. – Нямаме въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените със становището на ТД МИТНИЦА В. писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото Доклад ВГ00580/1/32/28.04.2022 г. на ТД Митници С., част от административната преписка.

Адв.М. – Водим допуснатия свидетел, моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Х. М. М. – 47-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Познавам Ю. А. и неговото дружество. Докарвал ми е джип W.. Автомобилът беше катастрофирал, бял на цвят, колата беше челно ударена, усукан таван, беше наводнена, защото е влизало вода. Някъде е седяла на паркинг дълго време. Колата не работеше, беше докарана с репатрак. Колата не беше в движение, разговори се с мотокар. Аз разглобих автомобила, но нямаше части и го прибраха. Колата беше разглобена. По колата имаше ражда, седяла е много време някъде. Колата е нов внос. Не мога да кажа дали ще стане кола, но ще иска много време и средства. Като ресурси ще излезе да си я купиш нова. Докараха и мотоциклет Х., който беше ударен, но не съм го правил. Това беше отдавна и нямам точен спомен, беше преди много години. Тези автомобили се внасят се цел търговия.

Адв.М. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което прилагам списък.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: