

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9481

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **2756** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството по делото е образувано по жалба от 18.02.2025г. от „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], представлявано от С. С., чрез адвокат Д. К.-САК, против ревизионен акт /РА/ № Р-2222 [ЕГН]-091-001/25.06.2024г., издаден от В. Т. Д. на длъжност Началник на сектор, в качеството на орган, възложител на ревизията и П. И. А. на длъжност главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията при ТД НАП-С..

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите - гр. С..

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт е била оставена без уважение с Решение №121/05.02.2025г. на Директора на ДОДОП С..

Решение №121/05.02.2025г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. е изпратено на електронен адрес на „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД на 07.02.2025г. В случая жалбата чрез решаващият орган до АССГ от „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД е подадена на 18.02.2025г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

С жалбата е представено платежно нареждане за държавна такса в размер на 50.00лв.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 2756/2025г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 10.04.2025 г. – 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „МАРИСТО ИНТЕРИОРЕН ДИЗАЙН“ ЕООД, чрез адвокат Д. К.-САК
2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт ревизионен акт Ревизионен акт (РА) № Р-2222 [ЕГН]-091-001/25.06.2024г. и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на ревизионен Ревизионен акт (РА) № Р-2222 [ЕГН]-091-001/25.06.2024г.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: