

Протокол

гр. София, 01.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5744** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „Институт за правна информация“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ главният секретар на Министерство на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Р.-А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Р.-А.: Уважаема госпожо съдия, считам че по делото следва да бъде конституирана друга страна, а именно министъра на правосъдието на мястото на главния секретар на Министерство на правосъдието. Причините, които изтъкваме за нашето искане са, че към настоящия момент е отменена заповедта на министъра на

правосъдието, с която главният секретар е определен за ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г., като към настоящия момент министърът на правосъдието сам упражнява тази свои правомощия и той е ръководител на програмния оператор. По тази причина считам, че са налице посочените от закона основания за замяна на страна.

Ще помоля да уважите искането ми съответно като конституирате по делото министъра на правосъдието като ответник. Представям молба, заповеди и надлежно пълномощно.

СЪДЪТ намира за основателно искането да бъде заличен като ответник главният секретар на Министерство на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г. с оглед обстоятелството, че заповедта, с която е упълномощен главният секретар на Министерството на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г. е отменена и ръководител на програмния оператор към настоящия момент е министърът на правосъдието, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник главния секретар на Министерство на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г.

КОНСТИТУИРА като ответник в настоящото производство министъра на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г., представляван от юрк. Р.-А. с пълномощното, представено в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Фондация „Институт за правна информация“ против Решение № ЛС-04-226/23.05.2022 г. на Д. Г. –главен секретар на Министерство на правосъдието и ръководител на програмния оператор на Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 23.06.2022 г. с вх. № 23660, находяща се от л. 3 до л. 25 от делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, в която се заявява, че поддържа изцяло жалбата и прави доказателствено искане за представяне на административната преписка в цялост, както и за назначаване на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), която да даде заключение и да определи: дали методиката за оценка на офертите ограничава участието на фондацията и дали заложените критерии и процедури при разпределяне и изразходване на безвъзмездната финансова помощ ощетява фондацията; каква е общата стойност на финансиране по Програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 г. и как е разпределена тя между одобрените индивидуални проекти, съответно спазване размера на максимално допустимите разходи за одобрен индивидуален проект на отделните кандидати; присъдените точки във връзка с извършваната процедура по оценка и подбор на проектното предложение „лица в риск“ – отговорност и действия на Фондация „Институт за правна информация“, съответстват ли точно на броя точки, които следва да бъдат присъдени съгласно критериите, изложени в текста на публикуваната от програмния оператор покана?

ЮРК. Р.-А.: По отношение на искането за допълване на административната преписка

представям допълнение към същата и това всъщност представлява докладът с приложения – доклад, назначен изрично и от министъра на правосъдието, който се изготвя от работна група, която разглежда оценките на външните оценители и всъщност се взема окончателно решение за това кои конкретно проекти на кандидати следва да бъдат финансирани. Така, че считам, че с тези документи ще допълним изцяло административната преписка. По отношение на искането за назначаване на СТЕ считам, че се касае за изцяло правни въпроси, на които съдът следва да даде отговор. Ако, все пак, жалбоподателят смята, че за да се даде верен и правилен отговор по поставените въпроси следва да представи в допълнителни документи, тогава нека да посочи какви иска да бъдат те. Защото считам, че дори да бъде назначена експертиза и да бъде определено нещо лице тогава следва да бъде посочено това нещо лице с какви документи ще работи.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, изпратена от ответника на 23.06.2022 г. с вх. № 23660, находяща се от л. 3 до л. 25 от делото, ведно с приложенията към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА с жалбата представените писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените в съдебно заседание доказателства, съставляващи част от административната преписка, а именно:

1. Докладна записка рег. № 03-00-234/17/21.04.2022г. до ръководителя на програмния оператор (РПО);
2. Заповед № ЛС-13-39/22.03.2022 г. на РПО;
3. Финален доклад на Комитета за подбор до РПО, назначен със Заповед № ЛС13-39/22.03.2022 г. на РПО, ведно с резолюция за одобрение от РПО;
4. Протокол от заседанието на Комитета за подбор - на английски език;
5. Таблица с резюмета на предложените за одобрение проектни предложения;
6. Протокол от етапа на оценка на административното съответствие и допустимостта, ведно със списъци;
7. Протокол от етапа на техническа и финансова оценка, ведно със списъци;
8. Окончателен доклад за изпълнение на дейностите по договор № 93-00-131/27.04.2021 г. на български и английски език.

СЪДЪТ относно искането на жалбоподателя за представяне на цялата административна преписка счита, че следва да му бъде дадена възможност да се запознае с представените в днешното съдебно заседание допълнителни доказателства, съставляващи част от същата и в 10-дневен срок от съобщението, ако прецени, че отново не е в цялост, да посочи изрично кои доказателства следва да бъдат представени от ответника. Относно искането за назначаване на СТЕ със задачи, формулирани в молба от 01.12.2022 г. намира същите за недопустими, тъй като самите въпроси, както са формулирани, предполагат отговор на правен въпрос, по който съдът ще се произнесе с решението си по настоящото дело. Следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя, след като се запознае с цялата административна преписка да формулира въпроси към исканата от него СТЕ, които да

са свързани с предмета на правния спор, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание допълнителни доказателства, съставляващи част от същата и в 10-дневен срок от съобщението, ако прецени, че отново не е в цялост, да посочи изрично кои доказателства следва да бъдат представени от ответника в 10-дневен срок

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след като се запознае с цялата административна преписка да формулира въпроси към исканата от него СТЕ, които да са свързани с предмета на правния спор.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: