

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **713** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа се явиха:

Жалбоподателите СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ"СПОРТЕН КЛУБ "Б. В.", редовно призовани, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОРЪТ НА 199-ТО ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ "С. АПОСТОЛ Й. БОГОСЛОВ" - С., редовно призован, се представлява от адв К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. А.: Запознат съм с указанията на ВАС. По делото са налични противоречиви и взаимноизключващи се данни относно статута на училището, което е ответник по жалбата. И в този контекст, без да бъде изяснено дали е държавно, или общинско, не може да бъде решен правният спор. В тази връзка моля да задължите трето неучастващо, а именно Министерство на образованието и науката да представи заверен препис от последната заповед, с която е определен статутът на 199 ОУ „С. Апостол Й. Богослов“, за което представям нарочна молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.. Това доказателство е необходимо, за да бъде направена вярна преценка дали ответното училище следва да прилага правилата за извънкласни дейности, прието от Столичен общински съвет, или следва да прилага друга

процедура. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Противопоставям се на искането. По делото е представен документ, който е извлечение от официалния регистър, който е публичен, на Министерство на образованието и науката, в който е посочен статутът на училището, а именно общинско. Същото е видно и на сайта на Министерството. Считаю, че независимо от вида и характера на училището - общинско или държавно, процедурата, която е проведена и основанието, на което е недопуснат до участие жалбоподателят не се влияе от статута на училището. Просрочен е часът за подаване на документи.

Адв. А.: По делото също така е представено извлечение от регистър Булстат, който също е публичен, и в него е посочена противоположна информация на ангажираните от ответника доказателства. Нито в регистър Булстат, нито в регистъра на Министерство на образованието и науката не е посочена заповедта. Считаю, че е важно да установим кой е актуалният регистър.

Във връзка с направеното доказателствено искане на жалбоподателя да се изиска информация от трето неучастващо по делото лице съдът намира, че същото следва да бъде уважено, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО до трето неучастващо лице Министерство на образованието и науката с приложена молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за представяне на исканата в молбата информация. В писмото да бъде посочено, че отговорът следва да се даде в 7-дневен срок от получаване на същото.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 09.02.2021 г. от 09:45 часа, за която дата страните уведомят от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: