

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8928** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Д. А. Т. - редовно уведомен, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители и жалбоподателят лично и (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорената заповед.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 09.09.2021г.

ДОКЛАДВА постъпили по делото на 13.10.2021 г. писмени доказателства в изпълнение указанията на съда, дадени с определение за нарочване на делото в о.с.з.

ДОКЛАДВА молба на адв. С. депозирана на 11.11.2021 г., с която се иска съдът да разпорежи предоставяне на копия от приложените доказателства от ответника.

АДВ. С.: В молбата ми от 11.11.2021 г. става въпрос за доказателства, които се намират в изпратената по делото преписка от ответника със съпроводително писмо от 19.09.2021 г. и това са от стр.19 до стр.170, които считаме, че са неотносими. Ако сметете, че са относими, желаем преписи от тези доказателства, като задължите ответника да представи преписи и за нас. Представям и моля да приемете Болничен лист №Е./29.08.2021г. С това писмено доказателство желая да установя, че по време на връчване на заповедта, жалбоподателят е бил в болничен. Считаме, че по този начини му е било нарушено правото му на защита. Други доказателства на този етап няма да представяме.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът намира, че следва да бъдат приети всички съдържащи се в изпратената от ответника преписка, включително и днес представения болничен лист, които са допустими, а по тяхната относимост, съдът ще се произнесе с крайния си акт по съществото на спора.

На второ място, съдът намира искането на жалбоподателя и неговия пълномощник, ответникът да бъде задължен да представи копия от доказателствата по преписката, за неоснователно. Съгласно чл.152, ал.2 от АПК, ответникът дължи изпращането до съда на заверено копие от преписката. Същият не е законово задължен да изпраща преписи от доказателства по преписката за останалите страни, включително и за жалбоподателя. Запознаването с преписката, следва да бъде организирано от страните в деловодството на АССГ. Това тяхно право е обезпечено с минималния 7-дневен срок за призоваването им за о.с.з.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в преписката, приложени към молбата от 13.10.2021г. на ответника, включително и днес представения болничен лист.

В залата влиза първия свидетел, допуснат в определението за насрочване на делото в о.с.з.

Съдът сменя самоличност на свидетеля.

Х. П. Т., ЕГН [ЕГН].

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси, свидетелката отговори: Аз в момента не работя от юни месец 2021 г., но към месец май работих в Централния софийски затвор на длъжност се водех „архивар“. Едновременно с това съм изпълнявала и функцията „секретар“ на началника на затвора. Като дата точно през май месец, не мога да кажа, но беше май месец, когато дойдоха представители на омбудсмана. Знам, че са идвали, аз лично не съм ги видяла. По писмената молба разбрах, че са идвали. Мисля, че писмената молба беше подадена до началника на затвора. Не им е отказано такова посещение. Когато бях на работа от втори пост ми се обади колега, който каза, че на територията на затвора има посетители на омбудсмана, след което аз му отговорих, че ще попитам началника на затвора, дали да им бъде разрешено да посетят стаята за досиетата на затворниците. Аз влязох в кабинета на началника и го попитах, дали ще е удобно посетителите на омбудсмана да посетят стаята с досиетата на затворниците. Каза да заповядат. Тогава слязох до втори пост, но те вече си бях тръгнали. Не мога да отговоря на въпроса, дали от поисканите затворнически досиета е имало архивирани.

На въпрос на юрк. Д., свидетелката отговори: Това, което разказах, че се е случило е преди подаването на молбата от служители на омбудсмана.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелката от залата.

В залата влиза свидетелката Т. С. П., ЕГН [ЕГН].

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

Разпитана свидетелката отговори: Познавам жалбоподателя. Той беше началник на Затвора- С.. Аз работех и работя като „технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“.

Жалбоподателят лично: Спомняте ли си кога ми е връчена заповедта по настоящото дело?

Съдът не допуска въпроса като неотносим и ненужен. Съобщаването на заповедта се удостоверява писмено.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

Съдът освободи свидетеля от залата.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед по съображения изложени в жалбата. Моля за срок за писмена защита. Моля за присъждане на разноси, за които прилагам списък.

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение. Същата е издадена от компетентен орган в законоустановената форма, при спазване на законоустановените правила. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - срок считано от днес за реалното депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

